

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Kateřina Lišková		
Identifikační číslo studenta:	48665558		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Čeština v komunikaci neslyšících		
Studijní obor:	Čeština v komunikaci neslyšících		
Identifikační čísla studia:	436621		
Název práce:	Rozlišování substantiv a sloves v českém znakovém jazyce		
Pracoviště práce:	Ústav jazyků a komunikace neslyšících (21-UJKN)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí práce:	doc. Robert Adam, Ph.D.		
Oponent(i):	prof. PhDr. Alena Macurová, CSc.		
Datum obhajoby :	03.09.2019	Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	Rozlišování substantiv a sloves v českém znakovém jazyce (tlumočily Mgr. Lachmanová, Mgr. Hynková Dingová) 1. Představení práce diplomantkou - diplomantka krátce představila svoji práci, její cíle a postup výzkumu; popsala rozdíly mezi substancemi a ději a způsoby jejich vyjadřování ve znakovém jazyce 2. Prezentace posudku vedoucího diplomové práce. - vedoucí práce dr. Adam prezentoval vybrané pasáže svého posudku 3. Prezentace posudku oponentky diplomové práce. - oponentka prof. Macurová prezentovala svůj posudek 4. Reakce diplomantky na připomínky a otázky z posudků + diskuse - diplomantka se nejprve vyjádřila k připomínkám vedoucího práce, vypracovala tabulku k délce trvání jednotlivých dvojic znaků (prokázalo se, že délka u většiny znaků není distinktivním rysem, ale u některých ano, např. CIGARETA X KOUŘIT, PITÍ X PÍT), vyjádřila nutnost dalšího zkoumání vzorku, např. trajektorie znaku, pohyb celé paže/zápěstí - dále se vyjádřila k posudku oponentky a jejím otázkám: • typy jazyka exkluzivně popsané pro znakové jazyky (vysvětlila, ze které studie vychází její přístup) • pomocné znaky – termíny auxiliery, volně stojící gramatické jednotky doprovázející slovesa, nejčastěji prostá (dle studie řecké lingvistky), ale nenašla nic takového v českém znakovém jazyce • flexe ve znakových jazycích – málo se vyskytující flexe je rys pidginu (dle některých studií) x Klima a Bellugiová považují znakový jazyk za flektivní v kontrastu s angličtinou • komponenty znaku mohou nést význam – diplomantka neví, jak se v tomto případě postavit k problematice morfém x foném • tvar pohybu – nevhodně použitý termín, jedná se spíše o charakter pohybu		

- minimální pár – diplomantka nepovažuje za minimální pár znaky, které se liší místem artikulace a kvalitou pohybu
- sémantická x formální příbuznost znaků, diplomantka považuje za zásadní významovou souvislost znaků
- seznam literatury – diplomantka si je vědomá svých pochybení - diskuse
- dr. Richterová: mluvní komponenty jsou plné – je to způsobeno užitou metodologií? pravděpodobně ano, znaky jsou z centrální slovní zásoby
- dr. Okrouhlíková: vliv aspektu na komponent pohybu u sloves

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. Robert Adam, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. Alena Macurová, CSc. (přítomen)