

Oponentský posudek na rigorózní práci

Mgr. Markéty Špírkové Neklové

„Výpověď“ z pracovního poměru“

Předložená práce o rozsahu 127 stran textu je systematicky rozčleněna do úvodu, tří kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru.

Autorka nejprve vymezuje pojem pracovního poměru a podává výklad o jeho prvcích, tj. subjektech, objektu a obsahu. Dále se zaměřuje na úpravu skončení pracovního poměru v dokumentech Evropské unie a na některé obecné otázky skončení pracovního poměru. Těžiště práce spočívá ve třetí, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je podrobně rozebrána česká a rakouská právní úprava výpovědi. Pozornost je věnována rovněž institutu hromadného propouštění.

V závěru autorka kriticky hodnotí novou právní úpravu, zakotvenou v zákoně č. 262/2006 Sb. a porovnává i českou a rakouskou úpravu výpovědi. Konstatuje, že „zhodnotit to, která ze srovnávaných právních úprav je lepší, je asi téměř nemožné, neboť obě jsou funkční a časem prověřené“. S jejím názorem nelze než souhlasit. Autorka rovněž poukazuje na značnou složitost a obsáhlost rakouské úpravy, která je rozdrobena do velkého množství zvláštních zákonů.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Autorka vychází z mimořádně rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, české i rakouské, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní dobře pracuje a odkazuje na ni. Prokázala výbornou znalost němčiny.

Ke zpracování základu předložené práce využila autorka svého pobytu v rámci programu Sokrates v Rakousku.

Zvolené téma je aktuální a důležité, z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování s hlubokým zájmem i rozsáhlými znalostmi. Zkoumá je v širších souvislostech – pozornost věnuje nejen právní úpravě účinné v době, kdy svou práci dokončovala, ale i právní úpravě účinné od 1. ledna 2007. Svůj výklad doplňuje a konkretizuje příslušnou soudní judikaturou.

Práci nelze vytknout závažnější chyby věcné, obsahuje pouze některé drobné nepřesnosti převážně stylistického rázu (např. str. 30 a 46), které však nikterak nesnižují celkově vysokou úroveň práce. Autorka někdy používá poněkud neobvyklé výrazy, např. ...pracovní právo jako celek a potažmo tedy i úprava... a ...zrcadlivost obou úprav... (str. 127).

Téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, práce je velmi zdařilá. Autorka prokázala velmi dobrou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem prohlašuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Stangová, CSc.
oponent

V Praze dne 29. května 2007