

## OPONENTSKÝ POSUDEK

### DIPLOMOVÉ PRÁCE

Moniky Mráčkové

na téma

„Postavení insolvenčního správce v oddlužení“

(práce elektronicky odevzdána 1. 4. 2020)

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jak plyne ze samého názvu práce, autorka se zabývá činností insolvenčního správce při řešení úpadku dlužníka oddlužením; důraz přitom celkem logicky klade na změny týkající se posílení jeho působnosti v důsledku přenesení části dotčené agendy ze strany insolvenčního soudu, jak je přinesla novela ins. zákona z června 2019. Lze tedy konstatovat, že téma je aktuální jak formálně, tak věcně, neboť jde o novelu zásadní. Téma tedy nabízí autorce prostor pro vlastní tvůrčí počín.

#### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Uvedené téma lze pokládat za zásadní z pohledu vymezení subjektů insolvenčního řízení, konkrétně v rámci oddlužení jako zásadního sanačního způsobu řešení úpadku. Náročnost je dána povahou uvedené novely; autorka si jednak všímá samotné novely v relevantním rozsahu, dále je celkem logické, že v rámci rozboru tématu se objeví subjektivní preference autora, jež jsou k diskusi.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska formálního má práce 66 stran vlastního textu; tedy vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu. Systematika práce je zvolena vhodně a odpovídá tradičnímu pojetí. Autorka práci člení do dílčích kapitol, ve jejichž rámci se věnuje zejména vztahu činnosti insolvenčního správce a soudu. V závěrečné části hodnotí autorka novelu a jí provedené změny jako celek.

#### 4. Vyjádření k práci:

Cíl práce předpokládá provedení rozboru činnosti insolvenčního správce; reálně se užití metody zabývají analýzou dílčích otázek i celkovým hodnocením. Cíl práce autorka v zásadě úspěšně naplnila. Autorka se snaží zaujmout vlastní názory, nicméně lze konstatovat, že mohla více vytěžit např. srovnáním vývojového trendu s jinými, zahraničními úpravami; odborná literatura je na dané téma

relativně dostupná (ať v klasické edici knižní, tak v rámci elektronických zdrojů). Práce je na úrovni umožňující její obhajobu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce:	Dostatečné
Logická stavba práce:	Odpovídající
Práce s literaturou:	Dostatečné
Úprava práce:	Bez vad
Jazyková a stylistická úroveň:	Vyhovující

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

a) Na str. 59 se autorka dotýká problematiky rel. vzdálené tématu, ale zajímavě podané – věřitel se zajištěnou pohledávkou může upřednostnit uplatnění pohledávky bez zajištění. Tato skutečnost obecně není pro insolvenční řízení novum, je otázka, jaký důvod a následně dopad by taková úvaha měla právě v případě oddlužení. Daný problém se navíc v poslední době diskutoval a pro oddlužení byl předmětem, i jedné z novel nedávné doby.

b) Je skutečně danou novelou dosaženo „odbřeměnění“ insolvenčního soudu, pokud jde o přezkum pohledávek?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Práce je způsobilá k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně-velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent

V Praze dne 1. 5. 2020