

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vojtěcha Vávry

na téma

„Problematické aspekty uspokojování pohledávek v oddlužení“

(práce elektronicky odevzdána 18. 3. 2020)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jak plyne ze samého názvu práce, autor se zabývá realizační fází insolvenčního řízení z pohledu věřitele; dané téma je přitom s ohledem na proměnlivost právní úpravy i přes její novost náročné na sledování jak vývoje právní úpravy, tak její aplikace. Autor důraz klade na změny týkající se oddlužení jako jednoho ze způsobu řešení úpadku dlužníka. Téma je tedy aktuální jak formálně, tak věcně. Autorův pohled na specifické aspekty tématu nabízí dostatečný prostor pro vlastní tvůrčí počín.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Uvedené téma lze pokládat za zásadní z pohledu insolvenčního práva, jeho náročnost je dána požadavky na věřitele, jež se mění co do vývoje právní úpravy, tak co do zejména justiční praxe. Autor si jednak všímá dílčích změn, tak uspokojování věřitele v oddlužení jako celku. Je celkem logické, že v rámci rozboru tématu se objeví subjektivní preference autora, jež jsou k diskusi. Autor se mohl při daném přístupu více zabývat celkovým hodnocením trendu v oddlužení, kde se na jednu stranu teoreticky počítá s motivací a účastní věřitele v oddlužení, zatímco poslední vývoj je proti tomuto principu mnohdy v přímém rozporu.

3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska formálního má práce 93 stran vlastního textu; tedy vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu. Systematika práce je odpovídající a odpovídá tradičnímu pojetí. Autor práci člení do pěti částí (kapitol): po úvodu (včetně mikrokapitoly první) vymezuje obecně druhy pohledávek, faktory rozhodování věřitele a dalších subjektů o způsobu oddlužení, dále se zabývá obě způsoby oddlužení zvlášť. Práci uzavírá stručný závěr.

4. Vyjádření k práci:

Cíl práce („smysl“ dle autora) předpokládá postižením problematických aspektů poukázat na celkovou podobu oddlužení z pohledu věřitele. Tento cíl práce se autor snaží naplnit, a dá se říci, že v zásadě úspěšně (byť práci nelze vzhledem k rozsahu pokládat za komplexní, ale spíše subjektivní a dílčí analýzu). Autor se snaží zaujmout vlastní názory, nicméně lze konstatovat, že mohl více vytěžit z dostupné odborné literatury, které je na dané téma relativně dostatek (ať v klasické edici knižní, tak v rámci elektronických zdrojů). Debatu si více zasloužil splátkový kalendář u dlužníka podnikatele, resp. celý koncept by se mohl již ohlížet po budoucím cíli – nové evropské směrnici o druhé šanci.

Práce je na úrovni umožňující její obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce:	Vyhovující
Logická stavba práce:	Odpovídající
Práce s literaturou:	Na úrovni
Úprava práce:	Bez výhrad
Jazyková a stylistická úroveň:	Vyhovující

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jak autor hodnotí podobu splátkového kalendáře z pohledu věřitele, vedle toho s vědomím nové evropské směrnice?
- Jak autor hodnotí definice „junior“ oddlužení dle říjnové novely insolvenčního zákona?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Práce je způsobilá k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně-velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 1. 5. 2020