

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Vojtěch Vávra
Téma práce: Problematické aspekty uspokojování pohledávek v oddlužení
Téma práce anglicky: Problematic aspects of satisfaction of creditors' claims in debt relief
Rozsah práce: 93 stran vlastního textu
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 18. 3. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení není tématem novým (originálním), však v návaznosti na analýzu problematických aspektů uspokojování pohledávek v oddlužení jej lze označit za aktuální. To je dáno především změnami právní úpravy, naposledy přijetím novely InZ č. 31/2019 Sb. s akcentem na oddlužení (tzv. „oddlužovací“ novela). Téma je vysoce aktuální, které se stále vyvíjí a přináší tak i nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda*, což může diplomová práce dobře reflektovat a k řešení nových či staronových otázek tak přispět (např. v otázce poctivého záměru dlužníka, schválení oddlužení fyzické osoby podnikatele, či společného návrhu manželů na povolení oddlužení atp.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma hodnotím jako středně náročné. To se odvíjí zejména od zvolení poněkud obecného, i když významného tématu z pohledu insolvenčního řízení, na druhou stranu je náročnost podtržena změnami právní úpravy (např. po novele InsZ na základě zák. č. 64/2017 Sb., nebo již zmíněnou novelizací InsZ zák. č. 31/2019 Sb.).

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. Práce je po literární stránce psána odborným jazykem. Grafická úroveň práce je odpovídající. Co se týče systematiky, práce je strukturována celkem do pěti (5) kapitol, nepočítaje v to Úvod (str. 1 až 2), Závěr (str. 92 až 93), Seznam zkratk (str. 94), Seznam použité literatury (str. 95 a násl.) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov (str. 108 až 110). Diplomant při zpracování tématu práce postupoval logicky, neboť se přes obecnou charakteristiku oddlužení (kap. 1., str. 3 a násl.) postupně zabýval typologií pohledávek z hlediska jejich uspokojování v oddlužení (kap. 2., str. 5), dále rozhodovací činností o způsobu oddlužení ze strany insolvenčního soudu (kap. 3., str. 18), rozsáhle pak problematikou splátkového kalendáře (kap. 4., str. 33), konečně zpeněžením majetkové podstaty (kap. 5., str. 65). Tím diplomant dosáhl jak cíle primárního, tak cílů dílčích. Struktura práce je takto přiměřená. Kapitoly práce na sebe navazují, práce tvoří kompaktní celek. Precizování obsahu přes zvolenou strukturu a za použití základních metod zpracování práce diplomantovi umožnilo postupně dospět k žádoucímu smyslu práce (vymezeného v Úvodu práce na str. 2 druhý odstavec). Lze proto shrnout, že s tématem náročným jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování a použitých metod práce, se diplomant vypořádal zdárně.

4. Vyjádření k práci:

Diplomantem zvolený smysl (spíše cíl) práce v podobě nastínění, jaké místo problematické aspekty uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení (v oddlužení) zaujmají, jak se s nimi vypořádávají insolvenční soudy, vše s ohledem na poslední „oddlužovací“ novelu InsZ, lze aprobovat. Práce je zpracována v nadprůměrném rozsahu 93 stran vlastního textu. Je zpracována pečlivě, když k ní po obsahové stránce není v podstatě co vytknout. Diplomant také zdařile pracuje se zdroji, a to nejen literárními, ale také se soudní judikaturou. V práci oceňuji rozsáhlejší zpracování splátkového kalendáře (kap. 4., str. 33 a násl.), který v insolvenční praxi převažuje nad zpeněžením majetkové podstaty dlužníka. S ohledem na smrt jednoho z manželů by se diplomant mohl také vyjádřit k dalšímu průběhu insolvenčního řízení reagující na danou skutečnost (srov. usnesení VSPH ze dne 26. 01. 2017, sp. zn. KSHK 45 INS 9511/2014, č.j. 2 VSPH 704/2016-B-37). Rovněž tak by diplomant mohl předestřít názor v otázce absence minimální míry uspokojení a nemožnosti zrušení oddlužení v režimu novelizace v případě neschopnosti dlužníka plnit podstatnou část splátkového kalendáře. Závěry práce na str. 92 a násl. navazují na již dostupné prameny, lze s nimi vyslovit souhlas. S ohledem na výše uvedené hodnotím práci diplomanta jako zdařilou a doporučuji ji ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.
- **logická stavba práce:** Vyhovující.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity; ocenit lze bohatou práci s tuzemskou judikaturou (str. 99–106!).
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní ve vztahu ke zvolené problematice.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce neobsahuje přílohovou část.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Otázky uvedené vedoucím diplomové práce pod čl. 4. tohoto posudku.
Dále nechť se diplomant blíže vyjádří k charakteristice seznamu přihlášených pohledávek.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 4. 5. 2020

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce