

## HODNOCENÍ

### rigorózní práce Mgr. Jana P á v a „Důchodové zabezpečení migrujících osob“

Předložený elaborát je zpracován na vysoce závažné, aktuální a obsahově náročné téma, zaměřené na právní úpravu důchodového zabezpečení migrujících osob z pohledu práva Evropského společenství a úpravy obsažené v mezinárodních smlouvách.

Text rigorózní práce o celkovém rozsahu 138 stran je (včetně závěru) rozdělen do pěti částí dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich uvádí okolnosti, které vedly ke sjednání koordinačních pravidel řešících negativní dopady migrace osob v oblasti sociálního zabezpečení. Následující dvě kapitoly představují z hlediska svého obsahu i rozsahu těžiště celé práce. V druhé se autor podrobně zabývá nařízením Rady č.1408/71 a č. 574/72 (týkajícími se právní úpravy koordinace národních systémů sociálního zabezpečení), a to z hlediska jejich historického vývoje, osobního a věcného rozsahu a charakteristiky základních principů, na nichž je koordinace založena. V této souvislosti autor rovněž uvádí nařízení č.883/2004, které má dosavadní úpravu obsaženou v nař.č. 1408/71 v budoucnu nahradit, a oba předpisy po stránce obsahové porovnává. Navazující třetí kapitola je věnována koordinaci důchodových systémů z pohledu mezinárodních smluv. Čtvrtá část se zabývá vztahem komunitární a mezinárodně smluvní úpravy v oblasti sociálního zabezpečení a popisuje, jak se vyvíjela judikatura Evropského soudního dvora k této otázce. V závěrečné, páté kapitole autor hodnotí dosavadní vývoj v oblasti legislativy ES a mezinárodních smluv a nastiňuje další pravděpodobné trendy v oblasti spolupráce států EU při ochraně důchodových nároků migrujících osob.

Vhodně zvolené téma rigorózní práce je obsahově zaměřeno na snahu států zabránit pomocí přijímaných legislativních opatření a uzavíraných mezinárodních smluv negativním důsledkům přeshraniční migrace v oblasti důchodových nároků osob. Je třeba vysoce ocenit, že jde o práci původní, neboť (jak autor sám v úvodu

konstatuje) česká odborná literatura prozatím postrádá komplexní zpracování předmětné problematiky.

Celkově lze konstatovat, že rigorozantovi se v rámci předložené práce podařilo zvolené náročné téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat. Práce má přehlednou logickou strukturu a odpovídající metodickou úroveň. Autor při jejím zpracování vycházel z širokého okruhu odborné literatury české i zahraniční, což mimo jiné svědčí o hlubším zájmu o zkoumanou problematiku. Je třeba také ocenit snahu o formulaci vlastních názorů podložených správnou argumentací. Jak části věnované historickému vývoji, tak i kapitoly zabývající se současným právním stavem i předpokládanými směry dalšího vývoje jsou zpracovány se stejnou precizností. Výklad je v příslušných partiích doplňován bohatou judikaturou ESD.

Ani z hlediska obsahového nevykazuje práce nedostatky zásadnějšího charakteru. Vzhledem k tomu, že jsem předávala autorovi své připomínky již v průběhu zpracování rigorózní práce, nemám nyní k její finální verzi další výhrady.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce splňuje veškeré požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK, a proto ji **d o p o r u č u j í** k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě vyjádřil k úvahám naznačeným v závěru elaborátu týkajícím se možnosti nahrazení dosavadní koordinace národních sociálních systémů jejich harmonizací.

28. května 2007

Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.