

Oponentský posudek
na rigorózní práci Mgr. Jana Páva
„Důchodové zabezpečení migrujících osob“

Předložená práce o rozsahu 127 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, z nichž všechny kromě první jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též stručné shrnutí v češtině a angličtině a bohaté přílohy vztahující se k tématu.

Autor se nejprve zaměřuje na okolnosti vedoucí ke sjednocování koordinačních pravidel řešících negativní dopady migrace pracovníků v oblasti sociálního zabezpečení. Druhá kapitola je věnována především právní úpravě koordinace v právu Evropských společenství, jejímu historickému vývoji a základním principům, na nichž je tato koordinace založena. Ve třetí kapitole se autor zabývá koordinací předpisů ES z hlediska mezinárodních smluv. V těchto dvou kapitolách spočívá těžiště práce. Dále se autor zaměřuje na vztah mezi koordinačními předpisy ES a mezinárodními smlouvami.

V obsáhlém závěru rozděleném do čtyř částí autor hodnotí vývoj komunitární úpravy v předmětné oblasti, zamýšlí se nad dalším vývojem příslušných mezinárodních smluv, poukazuje na klady a zápory nového nařízení Rady č. 883/2004 a pozornost věnuje i vývoji české právní úpravy z pohledu migrujících osob. Konstatuje, že současná česká právní úprava důchodových dávek neobsahuje – až na méně významné výjimky – žádná ustanovení, která by zakládala přímou diskriminaci cizích státních příslušníků a osob bydlících v jiných státech ve srovnání s českými občany a osobami bydlícími v České republice.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Autor vychází z dosti rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, české i zahraniční, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní dobře pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je aktuální a důležité, přesto – možná pro svou náročnost i proto, že v české odborné literatuře mu zatím není věnována příliš velká pozornost – nebývá často předmětem rigorózních prací. Autor je zkoumá precizně a pečlivě, k řadě otázek zaujímá svá stanoviska. Svůj výklad často doplňuje a konkretizuje poukazem na příslušnou judikaturu Evropského soudního dvora. Zajímavé je srovnání úpravy obsažené v nařízení Rady č. 1408/71 a v nařízení Rady č.883/2004.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá. Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, autor prokázal velmi dobrou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Štangová, CSc.

oponent

V Praze dne 31. května 2007