

Posudek školitele na diplomovou práci Martina Těšického „**Trans-species polymorphism in selected innate immunity genes in tits (Paridae family)**“ („*Mezidruhový polymorfismus vybraných genů vrozené imunity u sýkor (Paridae)*“)

Diplomová práce Martina Těšického je již od první pohledu objemná. To samo o sobě sice není v žádném směru vypovídající o kvalitě práce (naopak, ve vědě je dnes obecným trendem prezentovat výsledky v co nejkratší, zhuštěné a tudíž pro čtenáře i atraktivnější podobě – já sám to podporuji), ale vypovídá to mnohé o Martinově nadšení, odhodlání a zápalu pro věc. Vlastně lze s nadsázkou říci, že rozsah práce poskytuje v určitém směru také výpověď o Martinovi samotném – o jeho houževnatém nasávání poznatků, soustavné akumulaci výsledků, potřebě ukázat detaily, ale i o uspěchaném zahlcení fakty a poněkud omezené schopnosti rozlišit v moři informací ty podstatné pro vyprávění příběhu, od kterého se jeho bádání odvíjí. Drobné spisovatelské nedostatky však, podle mého názoru, nesnižují vědeckou hodnotu Martinovi práce.

Samotné hodnocení kvality práce je věcí oponenta. Já se ve svém posudku omezím na stručný popis okolností, za kterých práce vznikla. Data obsažená v Martinově práci jsou výsledkem několikaletého snažení několika lidí, přičemž jejich zaměření a přínos se liší. Martin ke mně nastoupil v době, kdy jsme s Hankou Bainovou (dnes Velovou) zvažovali mezidruhové srovnání variability Toll-like receptorů sýkor s cílem prozkoumat míru Trans-specifického polymorfismu. Hanka na tento projekt získala následně finanční podporu GAUK. Na bakalářskou práci jsme se proto s Martinem dohodli na souvisejícím tématu, které Martin zpracoval excelentně a vyšel z toho článek v *Journal of Immunology Research* (IF = 2.934). Z Burkeho muzea v mezičase dorazily první vzorky, Martin nasbíral další pocházející od sýkor žijících v ČR a práce na projektu začala. Dlužno podotknout, že ve víru Martinových širokých aktivit spočívala po dlouhou dobu většina laboratorní práce na Hance. Martinovým přínosem však bylo, po konzultaci s Radkou Reifovou, zapojení analýzy neutrálních markerů. V konečné fázi práce na diplomovém projektu Martin spojil dostupná data a během posledních tří měsíců před odevzdáním provedl všechny analýzy obsažené v práci. Jeho zásluhy na výsledku tak značně stouply a přes počáteční spíše kolektivní snažení lze myslím nyní práci považovat za Martinovo dílo. Naznačený průběh práce vypovídá také o načasování aktivit, kdy text vznikl velmi rychle těsně před odevzdáním a s maximálním Martinovým vypětím (pokud mohu soudit, příprava textu si vyžádala nejednu autorovu probdělou noc). Částečně za to patrně může i má absence v ČR až do doby cca 14 dní před odevzdáním práce. Přesto je myslím text práce poměrně kvalitní a práce nenese žádné stopy odbytosti. Martin je aktivní člověk a množství jeho činností je veliké. Přesto je v mnoha ohledech pečlivý a nesnaží se práci šidit. Do přípravy publikace je stále ještě daleko, chybí vyhodnotit druhá půlka souboru vzorků, mnohé se ještě může změnit. Výsledky Martinovy diplomové práce jsou ale i tak zajímavé a já se už teď těším na pěkný článek.

Aktivní přístup si žádá uznání, jako známku tedy navrhuji výborně.

V Praze dne 28. srpna 2016,

RNDr. Michal Vinkler, Ph.D.

Katedra zoologie, PřF UK