

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: : Mgr. **Radka M. Dvořáková**, Ph.D.

Datum: **5. 2. 2020**

Autor: Bc. **Valérie Hoffmannová**

Název práce: **Analýza tématu vznik a vývoj lidského druhu v učebnicích a pracovních sešitech pro ZŠ**

Téma práce: *analýza učebnic, resp. učebních úloh na příkladu tématu vývoj lidského druhu*

Cíle práce:

Hlavním cílem práce byla analýza učebních úloh vztahující se k tématu vznik a vývoj lidského druhu ve vybraných učebnicích a pracovních sešitech. K dosažení hlavního cíle byly dále stanoveny 4 konkrétní dílčí cíle, viz str. 10 práce.

Přístup k práci s literaturou: *Seznam literatury není na první pohled příliš rozsáhlý, což je mj. dáno skutečností, že autorka čerpala velkou část informací z monografií a knižních textů. Z časopisecké produkce převažují české informační zdroje; autorka dohledala a shromáždila většinu tuzemských výzkumných prací, které jsou k tématu k dispozici. Zahraniční zdroje nechybí, jsou nicméně ve výrazné menšině, což ale vzhledem k zaměření práce nepovažuji za chybu. Velkou péči věnovala autorka shromáždění vlastního výzkumného materiálu tj. aktuálních českých učebnic a pracovních sešitů, kdy do souboru neváhala přidat např. v průběhu psaní práce nově vydaný Hravý přírodopis nakladatelství Taktik (2018) atd.*

Přístup studenta k práci na praktické části diplomové práce (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce, plánování, spolupráce se školitelem):

Autorka pracovala po dobu denního Mgr. studia celkem systematicky, s nástupem na plný úvazek do školství se pochopitelně vše změnilo. Původní plán práce byl s ubíhajícím časem mírně modifikován: myšlenku vytvořit vlastní pracovní listy se zajímavými úlohami, bylo nakonec třeba opustit a práce tak zůstala v rovině teoretického výzkumu. Autorka nicméně původně plánovanou kolekci pracovních sešitů rozšířila ještě o kompletní soubor učebnic. Domnívám se tedy, že množství odvedené práce je pro účely diplomového projektu zcela dostačující.

Přístup studenta při sepisování práce (samostatnost, dovednost formulací, akceptování připomínek, diskutování výsledků, spolupráce se školitelem):

Autorka práci a její jednotlivé části se školitelkou průběžně konzultovala (vyjma úplného finišu v období Vánoc, což jí nemám za zlé). S nástupem na plný úvazek do školy se intervaly v psaní práce, z pochopitelných důvodů, značně prodloužily. Nicméně navzdory náročnosti situace zvládla autorka nasbíraná data po částech postupně zpracovat, vyhodnotit a hlavně sepsat do obhajitelné podoby.

Připomínky k odevzdané verzi práce:

Žádné zásadní připomínky k odevzdané DP nemám. Z pozice učitele bych možná ještě uvítala příklady konkrétních zdařilých učebních úloh, které bych mohla přímo využít v praxi (bez nutnosti listovat danými učebnicemi, které vykazují nejpestřejší směsici úloh); nemíním to ovšem jako výtku, ale spíše jako námět na možný přesah k praxi v případě publikace.

Otázky k obhajobě:

- 1) V diskuzi práci zmiňujete, že v případě taxonomií nebylo vždy jednoduché jednoznačně rozhodnout o zařazení některých otázek. Zmiňují obdobný problém ve svých pracích i jiní výzkumníci, případně sami autoři taxonomií? Která z nastudovaných taxonomií se Vám osobně zdála „uživatelsky nejprívětivější“?*
- 2) V práci pracujete s typy úloh, které analyzujete/porovnáváte atd., to je v pořádku. Dokážete říci, zda jsou úlohy v učebnici + pracovním sešitě téhož nakladatelství spíše totožné nebo naopak různorodé (tj. když se v učebnici objeví otázka – „Jak velkou mozkovnu má Homo habilis“, zda lze očekávat, že ji autoři zařadí i do pracovního sešitu k procvičení/opakování?*

- 3) Uveďte prosím několik příkladů úloh vyšších kategorií - z analyzovaných učebnic/pracovních sešitů, které se Vám osobně zdají zdařilé natolik, že byste je použila pro své žáky do testu.
- 4) V jaké míře Vy sama zařazujete otázky/úlohy vyšších kategorií do testů/testujete jimi znalosti žáků při ústním zkoušení? Pokud ve Vaší výuce nepřevažují, co by Vám osobně pomohlo, abyste je zařazovala ve zvýšené míře?
- 5) Uvažujete o tom, že byste výsledky svojí diplomové práce přetavila do podoby článku a publikovala v nějakém českém recenzovaném periodiku?

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytyčené cíle se autorce naplnit podařilo. Práci považuji za solidní a pečlivě zpracovanou. Zjištěné výsledky sice učitele z praxe, který s učebnicemi denně pracuje, pravděpodobně nepřekvapí. V kontextu současné diskuze o rozvoji klíčových kompetencí mi nicméně tento příspěvek přijde jako cenný podklad pro reflexi aktuálního stavu oficiálních výukových materiálů.

Návrh hodnocení školitele (konečnou známku stanoví komise, která přihlíží i ke kvalitě obhajoby):

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: