

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Klára Dvořáková

Název práce: Molekulárně genetická analýza aspiračních biopsií tenkou jehlou u nádorů štítné žlázy

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - upokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Karcinomy štítné žlázy a především mikropapilární karcinomy mají dlouhodobě zvyšující se incidenci, přesto mortalita zůstává dlouhodobě nízká a stabilní. Lze očekávat, že rozšířením molekulárně genetického vyšetřování, dojde k rozřídění pacientů na rizikové a méně rizikové ("incidentalomy"), které budeme moci pouze sledovat bez chirurgické intervence?
- 2) Jaké jsou spolehlivé rule-out či rule-in molekulárně genetické markery pro výsledek cytologie Bethesda III/IV?
- 3) Jsou sledované miR-146b a miR-221 citlivé pouze pro karcinomy štítné žlázy? Jsou tyto miRNA ovlivněny např. autoimunitním onemocněním štítné žlázy?
- 4) Jaká je exprese miRNA v těhotenství? Co ovlivňuje expresi miRNA? Léky? Systémové nemoci?
- 5) Jaké je genetické pozadí benigního vs. maligního uzlu štítné žlázy? Je možná malignizace benigního uzlu štítné žlázy?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 26.8.2019

Jméno a příjmení, podpis oponenta : MUDr. Tereza Grimmichová, Ph. D.

