

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Bc. Tereza Konfrštová	
Název práce	Hodnocení funkční aktivity dýchacích svalů pacientů s CHOPN	
Vedoucí práce	doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná Vždy dobrá
Počet číslovaných stran	87	
Počet příloh	8	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	5

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	86
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Téma diplomové práce (DP) si studentka zvolila sama, je pokračováním její bakalářské práce. Přesto, že zkoumání příčin chronické obstrukční plicní nemoci (CHOPN) je intenzivní, nejsou zatím zcela objasněny všechny příčiny. Je ale dostatečně známo, jakými příznaky je nemocný s CHOPN zatížen. K nejvýznamnějším symptomům CHOPN patří nedostatečná funkce respiračních svalů. Snížení aktivity dechových svalů je v centru zájmu mnoha specialistů, proto je možné porovnávat výsledky z různých specializovaných pracovišť. Je zajímavé a jistě i poučné, jakých výsledků dosáhla studentka ve své DP.

DP má logickou stavbu, obsahuje podstatné informace, týkající se CHOPN, podpořené velmi dobrým výběrem 64 aktuálních publikací s nejnovějšími poznatky o této nemoci.

Vysoce cením statistické zpracování hodnot, získaných od 30 probandů obou souborů, rovněž grafické zpracování výsledků, přiřazených k hodnocení hypotéz je velmi názorné a srozumitelné. Výsledky práce potvrzují, že při běžné fyzioterapii stejně jako při intenzivním tréninku respiračních svalů není třeba upřednostňovat žádnou polohu těla, důležité je odhodlání nemocného zapojit se aktivně do tréninku a do každodenního programu zařadit pohybové aktivity. Myslím, že proto studentka zařadila i s tématem DP zdánlivě nesouvisející kapitulu Adherence pacientů k terapii.

Diskuze je krátká, sice obsahuje polemiku i názorové vyjádření studentky na dané téma DP, mohla však být podstatně delší, DP rozhodně nabízí více témat k zamyšlení!

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Nemám, byly zodpovězeny při opakovaných konzultacích.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji)	
-------------------	---	--

Navrhovaná známka: 2

Praha, 31.5. 2019

doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl