

Posudek vedoucího práce

PAPAJIKOVÁ, Miroslava. *Uplatnění metody koučinku v pohybové terapii se zaměřením na rozvoj osobnosti*. Praha, 2016, 46 s., 12 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce je zaměřena na propojení koučinku a pohybové terapie, se zvláštním důrazem na možnosti vzdělávání v oblasti pohybové terapie a koučinku v ČR. Spíše stručnější teoretická synopse zaměřená převážně na vymezení pojmů je doplněna o empirickou část, kdy autorka napřed pomocí dotazníkového pretestu a následně formou rozhovorů mapuje postoje vybraných profesionálů v oblasti terapie a koučinku. Téma práce odpovídá zaměření katedry, možná i právě proto, aby odpovídalo, je v práci věnována vcelku velká část možnostem rozvoje a vzdělávání terapeutů a koučů. Práce je spíše stručnější, některá témata jsou spíše načrtnuta, kapitoly spíše méně strukturované. Určitě by jí prospělo větší propracování a důraz na formální členění, promyšlení cílů a způsobů jejich dosažení.

2. Odborná úroveň

V práci autorka zúročila svoji více jak desetiletou zkušenost v dané oblasti. Je znát, že se pohybuje mezi profesionály v oboru. Lze ocenit i kombinaci pretestu a následné série rozhovorů v empirické části výzkumu. Na druhou stranu si nemůžeme nevšimnout jisté uspěchanosti a pouze povšechného vymezení témat, které by zasloužily hlubší rozbor, stejně jako horší návaznosti jednotlivých kapitol. Je ovšem třeba ocenit ochotu, se kterou autorka dokáže interpretovat data a vyvozovat z nich určité obecnější závěry – zde se může opřít právě o mnohaletou zkušenost v oboru.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou a jejími citacemi odpovídá akademické normě, autorka okazuje na standardní množství relevantní odborné literatury, v českém i anglickém jazyce. Normu autorka dodržuje i u soupisu citací. Autorka pracuje s výsečí literatury výkladové a přehledové (slovníky a učebnice), odborné i odborně popularizující, včetně populárních informací stažených z webu. Tento způsob pokládám za vcelku relevantní tématu.

4. Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce jednoduchá, ale vcelku přehledná. Autorka zatěžuje minimem obrazových materiálů či schémat, maximálně zjednodušuje nadpisy atp. Je vcelku přehledná a dobře se v ní orientuje. Literatura je uváděna zmenšeným fontem, což působí poněkud atypicky. Práce obsahuje i přílohovou část – té by po grafické stránce naopak prospělo sjednocení fontů a větší uspořádanost.

5. Jazyková úroveň

Z jazykového hlediska je práce psána méně odborným, subjektivistickým jazykem, který v zásadě odpovídá tématu terapeutických přístupů. Občas se objevují nadbytečné věty a sdělení samozřejmostí, které bychom v odborném textu raději nenašli, a méně přesné vyjadřování (mnohaletá, celá řada, mnoho různých podob...).

6. Podněty k rozpravě

Co je hlavním závěrem empirického šetření Vaší práce, resp. co byste měla v maximální stručnosti referovat jako její konkrétní závěr? V čem byste spatřovala její přínos?

Obohatí spíše koučovací přístup práci pohybového terapeuta, nebo mohou prvky pohybové terapie obohatit koučování? Potřebují obě profese pro tuto praxi nějaký rozvoj, nebo už pracují podle Vašich zjištění těmito formami spontánně?

7. Závěrečné hodnocení práce

Na práci je vidět mnohaletá zkušenost autorky v oblasti, celkem by si ale téma zasloužilo větší propracování jak po formální, tak po obsahové stránce. Za přínos práce lze označit systematizování informací z oblasti vzdělávání terapeutů a koučů, stejně jako realizované rozhovory s profesionály v oblasti. **Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím stupněm velmi dobře.**

V Praze 21. 8. 2016

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.