

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Tuláček Michal
Téma práce:	Právní aspekty elektronizace správy daní
Rozsah práce:	466 428 znaků včetně mezer (podle prohlášení)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuji se v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Podle opatření děkana o závěrečných pracích má téma disertační práce spadat do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

Téma disertační práce „Právní aspekty elektronizace správy daní“, která byla obhájena v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy, oboru Finanční právo a finanční věda, spadá do tematického okruhu finanční právo.

2. Klasifikace disertační práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí být obhajoba disertační práce klasifikována známkou prospěl/a.

Disertační práce na téma „Právní aspekty elektronizace správy daní“ byla obhájena dne 24. září 2019 a byla klasifikována známkou prospěl.

3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí být rozsah vlastního textu disertační práce včetně poznámek pod čarou nejméně 180 000 znaků včetně mezer vlastního textu.

Podle prohlášení má disertační práce 466 428 znaků včetně mezer vlastního textu.

4. Dodatky

Podle opatření děkana o závěrečných pracích nesmí být disertační práce opatřena jakýmkoli dodatky.

Podle mého názoru disertační práce nebyla opatřena jakýmkoli dodatky, což je potvrzeno protokolem ze systému Turnitin, který vykazuje 100% shodu předloženého textu s předmětnou disertační prací.

5. Zastaralost disertační práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích nemá být obsah disertační práce zastaralý.

Disertační práce byla odevzdána a obhájena v roce 2019, její obsah není zastaralý.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí obsah a zpracování disertační práce prokazovat schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

Disertační práci jsem posuzoval jako školitel. V této souvislosti odkazuji na závěr svého posudku ze dne 1. července 2019, ve kterém jsem uvedl: „*Celkově lze k disertační práci uvést, že z hlediska jejího obsahu jde o vynikající disertační práci na dané téma. S ohledem na to, že disertant zpracování disertační práce se mnou konzultoval, nemám k jejímu pojetí a obsahu zásadních výhrad, neboť disertant všechny mé připomínky a požadavky pečlivě vypořádal a zapracoval. Kladem disertační práce je analytický přístup disertanta k tématu, uvádění*

vlastních názorů, hodnocení právní úpravy a navrhování konkrétních změn de lege ferenda. Domnívám se, že disertant prokázal schopnost a připravenost k samostatné vědecké práci a že disertační práce obsahuje původní výsledky činnosti disertanta.“

S ohledem na uvedené se domnívám, že disertační práce prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu finanční právo.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Doporučuji disertační práci k uznání za práci rigorózní.
---	--

V Praze dne 20. ledna 2020

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent