Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Využití terapie vynuceného používání paretické horní končetiny u pacientů po cévní mozkové příhodě v ergoterapii.
Autor práce: Bc. Horsáková Petra

1. Přehlednost a členění práce
Struktura, členění a zpracování práce odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Práce je zpracována logicky a přehledně.
Členění práce do tří celků – úvod, teoretická východiska a deskriptivně-analytická část – odpovídají rešeršnímu zpracování tématu. V úvodu studentka vymezuje cíle práce, popisuje postup práce a kritéria pro zařazení a vyloučení studií z analýzy. Teoretická východiska, rozdělená na dvě podkapitoly, uceleně prezentují metodu vynuceného používání paretické horní končetiny (CIMT) včetně podrobného popisu terapeutického protokolu. Poslední část práce zpracovává téma využití CIMTu u pacientů po CMP s poruchou hybnosti horní končetiny formou literárního rešerše.

2. Formální náležitosti práce
Rozsah práce je nadprůměrný (94 stran) psaného textu, který je doplněn abstraktem, seznamem literatury, zkratek a zdrojů obrázků. Práci doplňuje velmi obsáhlá přílohová část (6 příloh na 109 stranách), která koresponduje s rešenou problematikou.
Stylistická i gramatická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Grafická úprava práce včetně tabulek je v pořádku. V celé práci je dodržena citační norma. Seznam literatury odpovídá standardům diplomové práce a obsahuje celkem 116 bibliografických zdrojů. Do rešerše bylo zařazeno 28 randomizovaných kontrolovaných studií.

3. Cíl práce
Hlavním cílem práce je rešeršní zpracování a analýza dostupných literárních zdrojů zaměřených na problematiku terapeutické metody CIMT u dospělých pacientů po CMP.
Dílčím cílem bylo sestavení ergoterapeutického protokolu k metodě CIMT u pacientů s CMP a překlad vyšetřovacích nástrojů, které se u této metody nejčastěji používají.
Vytýčené cíle jsou ve vztahu k diplomové práci adekvátní. Hlavní i dílčí cíle studentka splnila.

4. Přehled problematiky
Rozsah zpracované literatury je adekvátní typu práce. Selekce studií probíhala na základě vyhledávání v 6 plnotextových, multioborových elektronických databázích podle předem stanovených kritérií. Do výběru byli zařazeny aktuální studie (od roku 2010) a jednalo se pouze o randomizované, kontrolované studie. Celkový počet 28 studií, které byly zařazeny do analýzy odpovídá specifikaci tématu a přísným kritériím výběru.

5. Metodologie diplomové práce
V deskriptivně-analytické části studentka využila metodu literárního přehledu. Metodologie obsahuje všechny náležitosti, které jsou přesně a srozumitelně popsané. Cíle i hypotézy jsou vhodně stanoveny. Použité metody zpracování jsou adekvátní vzhledem k vytýčeným cílům a zadání práce.

6. Přínos pro praxi
Zpracované téma je zajímavé a aktuání nejen pro ergoterapii, ale i pro fyzioterapii, která se také na realizaci CIMTu podílí. Přestože je efekt této metody u pacientů po CMP výzkumem prokázán, prakticky se tato metoda v ČR začíná uplatňovat v některých zařízeních až v poslední době. Pro terapeuty bude jistě přínosný vytvořený ergoterapeutický manuál a překlad testů MAL a WMFT.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti
Studentka se v problematice velmi dobře zorientovala. Provedla analýzu velkého množství cizojazičních zdrojů, které dále rozebírá v diskusi.
Z praktického hlediska kladně hodnotím zpracování ergoterapeutického manuálu k CIMTu, který obsahuje sadu cvičení obou typů úkolů, které CIMT využívá včetně rozdělení podle náročnosti provedení.

8. Výsledky a jejich analýza
Analýza studií, které byly zařazeny do literárního přehledu, je přehledně zpracovaná podle důležitosti témat, které z nich vyplývají. Za nejpřínosnější považuji části, které posuzují efekt CIMTu a modifikovaného CIMTu u pacientů po CMP a zhodnocení výběru pacientů, kteří jsou vhodný pro aplikaci této metody.

9. Závěry a doporučení diplomové práce
Závěry práce studentka formuluje jasně. Prezentuje zde hlavní výstupy z literárního přehledu. Diskuse (7 stran) obsahuje diskusi jak k závěrům studií, které zařadila do konečného posouzení metody CIMT, tak k postupu práce. Reflektuje limity práce a doporučuje další možné zpracování tématu.

10. Přístup ke zpracovanému tématu
Přístup studentky ke zpracování diplomové práce byl zodpovědný, spolupráce byla velmi dobrá. Studentka pravidelně práci konzultovala (osobně i elektronicky) a mé připomínky po dohodě akceptovala.

Závěr: Diplomová práce splňuje všechny náležitosti jak po stránce odborné, tak formální a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace diplomové práce: „výborně“

V Praze 26.5.2017

Mária Krivošíková, M.Sc.

Uznání diplomové práce za rigorózní

Mgr. Petra Horsáková

Téma: *Využití terapie vynuceného používání paretické horní končetiny u pacientů po cévní mozkové příhodě v ergoterapii*

Předseda komise: doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, Ph.D.

Členové komise: MUDr. David Pánek, Ph.D.

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

doc. PhDr. Irena Parry Martínková, Ph.D.

Zkouškové okruhy: Filosofie, Fyzioterapie, Klinická kineziologie a neurofyziologie, Tělesná výchova a sport zdravotně postižených

HLASOVÁNÍ:

Mgr. Petra Horsáková	ANO	NE
doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, Ph.D.	X	
PhDr. Jitka Malá, Ph.D.		X 24.10.
PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.	24.10. X	
MUDr. David Pánek, Ph.D.	17.10. X	
doc. PhDr. Irena Parry Martínková, Ph.D.	24.10. X	

Na základě posouzení předložené práce komise pro státní rigorózní zkoušku uznává diplomovou práci jako práci rigorózní podle čl. 8 odst. 1 Rigorózního řádu Univerzity Karlovy.

..... 24/10/2019

podpis předsedy komise