

Hodnocení diplomové práce

Diplomant: Karel Kučera

Téma diplomové práce: Smlouvy o systémové integraci – rozbor jednotlivých smluvních typů, možnost jejich využití v rámci smluvních vztahů

Diplomant si vybral velmi zajímavé téma z oblasti práva informačních technologií, jehož zpracování na něj kladlo vysoké nároky, zejména s ohledem na skutečnost, že daná problematika zatím není dostatečně prozkoumána. Nelze ani přehlédnout, že vlastně neexistuje judikatura reagující na sporné otázky související s informačními systémy.

Práce je koncipována velmi dobře a je rozdělena do sedmi kapitol. Po úvodu, v němž diplomant vytyčil cíl své práce a použité metody, následuje kapitola věnovaná vysvětlení pojmu systémové integrace zakončená její právní definicí. Třetí kapitola je zaměřena na vymezení základního rámce smluvních vztahů vznikajících při systémové integraci. Čtvrtá a pátá kapitola jsou stěžejní částí diplomové práce. Diplomant se ve čtvrté kapitole zabývá zvláštnostmi typickými pro smlouvy upravujícími systémovou integraci. Pátá kapitola pojednává o použitelnosti vybraných smluvních typů pro úpravu vzájemných vztahů při systémové integraci.

Jednotlivé kapitoly jsou přehledně uspořádány a logicky na sebe navazují. Úvod je zpracován v souladu s jeho účelem. Rovněž lze pochválit, že závěr obsahuje shrnutí všech základních poznatků, k nimž diplomant dospěl, a splňuje tak podmínky na něj kladené. Drobnou výtku lze učinit k názvům třetí a čtvrté kapitoly, které nezcela vystihují jejich obsah.

Předložená práce je obsáhlá; vlastní text zahrnuje 62 stran a přesahuje předepsaný i běžně dosahovaný rozsah. Práce není popisná, ani výhradně kompilační. Diplomant formuluje základní problematické otázky, formuluje k nim na základě dostupné odborné literatury, bohužel jen české, stanoviska a jedná-li se o jeho vlastní postřehy, přiměřeně je odůvodňuje. Ze samotné práce je zřejmé, že diplomant do zkoumané problematiky pronikl. Při snaze nalézt řešení problému však diplomant mnohdy zůstává v obecné rovině. Sporné otázky uzavírá většinou doporučením, že nejasnostem je nejlépe předejít dohodou, což je ale obecný princip smluvního práva. Nelze tak opomenout, že dohoda nemůže odstranit veškerá úskalí spojená se systémovou integrací jako novým fenoménem; vždy zůstane mnoho otázek, na něž je nutno nalézt odpovědi. Nezastupitelné místo v takovém hledání mají soudy. Je škoda, že se diplomant tímto směrem více neubíral. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant na tuto připomínku zaměřil a rozvedl ji.

Práce s literaturou je v zásadě dobrá. Poznámkový aparát by však mohl být rozsáhlejší.

S přihlédnutím k výše uvedenému hodnotím po obsahové stránce diplomovou práci jako velmi dobrou.

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Práce je psána čtivě a kultivovaným jazykem. Rozsah překlepů, pravopisných či stylistických chyb je minimální. Lze pochválit i celkovou úpravu práce.

Závěrem lze konstatovat, že práce je plně způsobilá k ústní obhajobě. Předběžně hodnotím předloženou práci jako velmi dobrou.

V Praze dne 9. ledna 2008

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce