

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Obsahový průzkum zámecké knihovny Mitrov
Jazyk práce:	čeština
Student:	Josefina Veselá
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. et Mgr. Andresová Klára
Oponent(i):	PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
Předseda komise:	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	27.01.2020
Průběh obhajoby:	<p>Studentka komisi stručně seznámila s obsahem práce, která se zabývá historií a mapováním vývoje fondu zámecké knihovny Mitrov. Oponent představil posudek, oceňuje zpracování historie zámku Mitrov, nicméně metodologii tvorby katalogu považuje za nedostatečnou. Vymezuje se proti struktuře práce, protože určité části podle něj patří do přílohy. Označuje části, které nepřispívají k naplnění zadání práce. Polemizuje se zařazením problematických konkrétních knih do správných kategorií, pojmenování autorů a vytýká práci se zdroji. Postrádá porovnání se srovnatelným fondem, který by dodal dobový kontext. Oponent shledává práci jako pokus o pramenný výzkum, čímž došlo pouze k částečnému splnění cíle. Práci uděluje 45 bodů a nedoporučuje ji k obhajobě. Vedoucí upozorňuje na nesrovnalosti jak v práci, tak v použité literatuře, na nevyváženost informací. Jelikož studentka obhajuje práci podruhé, vedoucí shledává, že práce se výrazně posunula, ačkoli nedošlo k opravě všech původních výték. Vedoucí shrnuje, že práce naplnila svůj cíl, doporučuje práci k obhajobě a navrhuje hodnocení dobře. Studentka reagovala na některé připomínky, proběhla diskuse nad rozsahem a relevantností práce. Komise důkladně probrala různá hlediska dosavadního vypracování práce a doporučuje práci k přepracování. Práce obhájena nebyla.</p>
Výsledek obhajoby:	Neprospěl

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.