

## Posudek oponenta na diplomovou práci

<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Helena Hniličková, Ph.D.
	Datum: 31.1.2020
Autor: Petr Čečetka	
Název práce: Reakce linií a kříženců kukuřice na hypoxický stres v závislosti na vývoji rostlin.	
<b>Cíle práce</b> Cílem diplomové práce bylo porovnat fyziologické reakce čtyř genotypů kukuřice seté pěstovaných v podmínkách zaplavení během různých ontogenetických fází v porovnání s kontrolními rostlinami.	
<b>Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému?</b> ANO NE Rozsah práce (počet stran): 114 Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO Je uveden seznam zkratk? ANO	
<b>Literární přehled:</b> Odpovídá tématu? ANO Je napsán srozumitelně? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO	
<b>Materiál a metody:</b> Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO Kolik metod bylo použito? 11 a statistické vyhodnocení  Jsou metody srozumitelně popsány? ANO	
<b>Experimentální část:</b> Je vysvětlen cíl experimentů? ANO Je dokumentace výsledků dostačující? ANO Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? ANO	
<b>Diskuze:</b> Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? NE	
<b>Závěry (Souhrn) :</b> Jsou výstižné? ANO	
<b>Formální úroveň práce</b> (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální a jazykové stránce předložená práce splňuje všechna kritéria pro diplomovou práci. Grafické zpracování výsledků je přehledné a srozumitelné.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Zadané cíle práce byly na základě uskutečněných experimentů plně naplněny. Literární přehled je napsán velmi srozumitelně a přehledně za využití nejnovějších literárních pramenů. Velmi oceňuji rozsáhlou experimentální část práce, kde autor srozumitelně, přehledně a hlavně výstižně komentuje získaná data z experimentu a využívá vhodných statistických metod. Rovněž grafická prezentace naměřených dat je pečlivá a přehledná. V diskuzi autor obratně a výstižně komentuje své výsledky a diskutuje je s jinými literárními prameny. V souhrnu jsou výstižně a věcně formulovány závěry. V práci bylo využito 90 literárních pramenů, převážně z posledních let.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) U jakých sledovaných fyziologických parametrů by rozdíly mezi mladými a starými rostlinami mohly být ovlivněny kromě zaplavení i senescencí?
- 2) Jaké parametry, které jste sledoval, jsou využitelné jako selekční kritérium při testování odolnosti k zaplavení, případně obecně k abiotickým stresorům.
- 3) Můžete na obecné úrovni porovnat účinky stresu nadbytkem vody a deficitem vody na rostliny?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**výborně**    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis oponenta: