



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

Úloha sestry v dárcovství orgánů u dětských pacientů

Název diplomové práce v anglickém jazyce

Role of nurse in organ donation in pediatric patients

Autor práce Bc. Kateřina Votavová

Název studijního oboru Intenzivní péče

Forma studia kombinovaná

Vedoucí práce Mgr. Veronika Kulířová pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Oponent práce Mgr. Zuzana Pražáková pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Akademický rok 2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství
I. lékařská fakulta Univerzita Karlova
Kateřinská 32, 121 08 Praha 2
Tel.: 224 961 111
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p>Abstrakt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? ▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce? ▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení ▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky ▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení)</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny základní části a koresponduje s obsahem práce. V abstraktu by se však nemělo vyskytovat plánování závěrečné práce (př.: sběr dat bude ukončen po dosažení teoretické saturace..., kvalitativní výzkum proběhne...). Ačkoliv je abstrakt umístěn hned na začátku práce, měl by být psán až jako úplně poslední. Klíčová slova jsou vhodně zvolena.</p>		
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použítá literatura řádně citována? ▪ Je použítá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná 	16
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Pro závěrečnou práci si diplomantka zvolila adekvátní a aktuální odbornou literaturu. Diplomantka stručně shrnula, jakým způsobem literaturu našla a jaké databáze použila. Počet pramenů, včetně zahraničních zdrojů, je dostatečný (celkem 126, z toho 14 cizojazyčných). Použitá literatura není vždy řádně citována; např. poměrně rozsáhlá kapitola 1.1. Smrt a její chápání z pohledu historie lidstva vychází de facto z jednoho zdroje; zdroj Oliverius: <i>Chirurgické techniky v době nedostatku dárců</i> není dostatečně citován...</p>		
<p>Použití metody a logika struktury práce</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám 	15

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné 	
<p>Použití metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Diplomantka k původní práci, kdy zpracovala teoretickou část a případovou studii, přidala ještě kvalitativní výzkum. Cílem případové studie bylo zmapovat klíčové okamžiky ošetrovatelské péče, jež mohou hrát při včasné indikaci potencionálního dárce. Cílem kvalitativního výzkumu bylo hodnotit úlohu sestry v dárcovství orgánů, jak z pohledu samotných sester, tak jak tuto úlohu vnímají lékaři. U kvalitativního výzkumu diplomantka zdůvodnila volbu použitých metod a všechny metody popsala. U případová studie zdůvodnění volby metodologických postupů chybí.</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření 	<p>13</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Uvedené údaje odpovídají soudobému stavu teoretického poznání. Prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Nepřehledná je kategorizace dat. I když je kvalitativních rozhovorů celkem osm, dle diplomantkou zaslaných přepsaných rozhovorů jsou pro kvalitativní výzkum krátké a nejdou do velké hloubky, čímž je výsledek výzkumného</p>		

šetření méně významný. Diplomantka uvádí délku jednotlivých rozhovorů 30-45 minut. Po odevzdání práce jsem požádala diplomantku o shlednutí přeepsaných rozhovorů, většina z nich byla v rozsahu tří normostran, což zcela neodpovídá uvedenému délce. Běžně odpovídá 40 minut rozhovoru osmi normostranám.

<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? ▪ Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce 	<p>7</p>
<p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Pro získávání dat kvalitativního šetření formou rozhovorů získala diplomantka písemný souhlas od vedení daného pracoviště. Souhlas také získala od všech respondentů výzkumu. Diplomantka z důvodu zachování anonymity změnila jména respondentů a jejich pohlaví. U případové studie má diplomantka písemný souhlas zákonného zástupce ošetřovaného dítěte, avšak chybí jí souhlas vedení daného pracoviště, čímž může dojít, vzhledem k jedinečnosti specializovaného pracoviště, k poruše ochrany osobních údajů. Ačkoliv to diplomantka ve své práci neuvedla, změnila v případové studii pohlaví a věk dítěte. Práce prošla kontrolou systému Thesis pro odhalování plagiátů a podobnost byla menší než 5 %.</p>		
<p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem 	<p>7</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Diplomová práce se zabývá aktuálním společenským problémem. Práce by mohla být inspirativní pro zpracování rozsáhlejšího odborného výzkumu. Po odstranění chyb by případová studie mohla vhodný studijní materiál pro nové zdravotníky v oboru.</p>		
<p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje práce všechny klíčové části? ▪ Má práce dostatečný či 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána ▪ Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má 	<p>8</p>

<p>přiměřený rozsah?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je práce logicky uspořádána? ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? ▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň? ▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p>	<p>jasnou strukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu ▪ Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni 	
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části. Práce má dobrou jazykovou úroveň. Pochybení je však v typografické úpravě práce a v číslování stránek. Ačkoliv na to byla diplomantka před odevzdáním práce upozorněna, odlišuje se formát okrajů stránek od doporučení Manuálu pro vytvoření závěrečných kvalifikačních prací (nahore a dole 2,5 cm, vpravo 2 cm, vlevo 3,5 cm. V diplomové práci je okraj stránek nahore 4,0 – 8,5 cm, vlevo 4,5 cm, dole 4,5 cm, vpravo 3 cm). Tento formát okrajů ovlivňuje i celkový počet stránek práce.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm: **Dobře (69 b.)**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Diplomantka si pro svou práci zvolila zajímavé a aktuální téma. Ve své závěrečné práci prokazuje velmi dobré znalosti teoretické problematiky. Pro případovou studii a kvalitativní výzkum si vybrala jedno vysoce specializované pracoviště.

V abstraktu se chybně vyskytuje plánování závěrečné práce (př.: sběr dat bude ukončen po dosažení teoretické saturace..., kvalitativní výzkum proběhne...). Ačkoliv je abstrakt umístěn hned na začátku práce, měl by být psán až jako úplně poslední.

Pro závěrečnou práci si diplomantka zvolila adekvátní a aktuální odbornou literaturu. Počet pramenů, včetně zahraničních zdrojů, je dostatečný. Použitá literatura není vždy řádně citována.

Diplomantka k původní práci, kdy zpracovala teoretickou část a případovou studii, přidala ještě kvalitativní výzkum. Jako cíl případové studie bylo zmapovat klíčové okamžiky ošetrovatelské péče, které mohou hrát při včasné indikaci potencionálního dárce. Cílem kvalitativního výzkumu bylo hodnotit úlohu sestry v dárčovství orgánů, jak z pohledu

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

samotných sester, tak jak tuto úlohu vnímají lékaři. U případová studie chybí zdůvodnění volby použitých metod a postupů.

Uvedené údaje odpovídají soudobému stavu teoretického poznání. Rozhovorů v kvalitativním šetření je celkem osm, dle diplomantkou zaslaných přepsaných rozhovorů jsou pro kvalitativní výzkum krátké a nejdou do velké hloubky, čímž je výsledek výzkumného šetření méně významný. Diplomantka uvádí délku jednotlivých rozhovorů 30-45 minut. Po odevzdání práce jsem požádala diplomantku o shlednutí přepsaných rozhovorů, většina z nich byla v rozsahu tří normostran, což zcela neodpovídá uvedené délce. Běžně odpovídá 40 minut rozhovoru osmi normostranám.

Pro získávání dat kvalitativního šetření formou rozhovorů získala diplomantka písemný souhlas od vedení daného pracoviště. Souhlas také získala od všech respondentů výzkumu. Diplomantka z důvodu zachování anonymity změnila jména respondentů.

U případové studie má diplomantka písemný souhlas zákonného zástupce ošetřovaného dítěte, avšak chybí jí souhlas vedení daného pracoviště, čímž může dojít, vzhledem k jedinečnosti specializovaného pracoviště, k poruše ochrany osobních údajů. Ačkoliv to diplomantka neuvedla ve své závěrečné práci, změnila v případové studii pohlaví a věk dítěte.

Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části. Pochybení je však v typografické úpravě práce a v číslování stránek. Ačkoliv na to byla na diplomantka upozorněna, odlišuje se formát okrajů stránek od doporučení Manuálu pro vytvoření závěrečných kvalifikačních prací (nahore a dole 2,5 cm, vpravo 2 cm, vlevo 3,5 cm). V diplomové práci je okraj stránek nahore 4,0 – 8,5 cm, vlevo 4,5 cm a dole 4,5 cm, vpravo 3 cm). Tento formát okrajů stránek ovlivňuje i celkový počet stránek práce.

Diplomová práce se zabývá aktuálním společenským problémem. Práce by mohla být inspirativní pro zpracování rozsáhlejšího odborného výzkumu. Po odstranění chyb by případová studie mohla vhodný studijní materiál pro nové zdravotníky v oboru.

Diplomantka se mnou během tvorby závěrečné práce nespolupracovala a konečnou verzi práce jsem obdržela 13 dní před jejím odevzdáním, a to ještě v pdf verzi. Přepisy dat, kódování a kategorizaci dat jsem měla možnost shlednout až po odevzdání závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jaký je pohled české legislativy na dárcovství orgánů u dětských pacientů a domníváte se, že by to tak mělo být zachováno?
2. Proběhl obdobný výzkum úlohy sestry v dárcovství orgánů u dětských pacientů v zahraničí? Jsou případné výsledky odlišné nebo srovnatelné?

V Praze 16.1.2020
Místo a datum vypracování posudku

Mgr. Veronika Kulířová
Podpis vedoucího práce