

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor práce: Michal Málek

Název práce: Role politiky v českém mainstreamovém rapu

Vedoucí práce: Mgr. Anna Oravcová, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Veronika Seidlová, Ph.D.

Navržené hodnocení: dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Předkládaná bakalářská práce je vhodně strukturována, obsahuje úvod, teoretickou a empirickou část, závěr a seznam zdrojů. Cílem práce je, dle autora, „popsání sociopolitických témat v textech rapové muziky se zaměřením na americký hip hop a zmapování politického rapu na české hudební scéně“ (str. 1). V empirické části dále autor uvádí, že záměrem práce „je zjistit, jestli je český populární rap ve svých textech politicky a společensky angažovaný, k čemu se vyjadřuje a jestli vůbec nějak převzal tuto specifickou vlastnost z amerického rapu“ (str. 25). Závěry, ke kterým autor práce dochází, odpovídají takto formulovaným výzkumným otázkám.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá o dostatek relevantní literatury vzhledem k tématu práce. Využívá z velké části cizojazyčné texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor práce vychází ze základních českých textů věnovaných problematice hudebních subkultur mládeže a z klíčových textů věnovaných tématice politické angažovanosti rapu s cílem zmapovat, do jaké míry se témata spojená s angažovaností, politikou či kritikou společnosti objevují v českých rapových textech. Na základě analýzy následně vymezuje šest tematických okruhů. V empirické části práce však chybí detailnější popis samotné metody analýzy, či informace o způsobu kódování skladeb (námět na diskuzi při obhajobě).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?

Každá kapitola věnovaná výsledkům analýzy (příklady, které autor v textu uvádí, jsou místy až příliš dlouhé) obsahuje pasáž věnovanou diskuzi. V této části se autor práce snaží propojovat teoretickou a empirickou část práce, ne vždy se mu to ale daří. Tyto části působí spíše jako shrnutí. Srovnání s americkým rapem tak působí značně povrchně.

5. Jsou v práci autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorova tvrzení a zjištění jsou v práci jasně odlišena od těch převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Co se týče odkazového aparátu, autor v textu místy cituje autory, které v seznamu literatury nenajdeme (například Adaso, str. 12, či Ross, str. 14). Co se týče jazyka, práce by si zasloužila minimálně ještě jedno čtení. Bylo by vhodné v textu sjednotit formu psaní slova raper/rapper. Také by bylo na místě zaměřit pozornost na formátování textu (odsazování odstavců, poznámky pod čarou atd.) a stránkování (stranu 31 nalezneme v textu třikrát, stranu 40 dvakrát).

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a shledávám ji přínosnou zejména pro oblast hiphopových studií. Zároveň však míra překlepů a nedostatečná pozornost věnovaná formálním náležitostem hodnotu práce značně snižují. Navrhuji hodnocení: **dobře**.

Datum: 03. 02. 2020

Podpis: