

Tatiana-Sofia Sorokina

SROVNÁNÍ RUSKÉHO A ČESKÉHO AKČNÍHO UMĚNÍ

Posudek bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Aleš Svoboda

Oponent: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Cílem práce, jak je uvedeno už v nadpisu, je hledání vztahu politiky a akčního umění v proměnách vývoje umění ve 20. a 21. století v Rusku a v Čechách a vzájemné srovnání povahy akčního umění v obou zemích.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka reflektuje ve své práci představu teoretika Arthura Danta z 80. let minulého století o smrti umění. Uvádí ji na pravou míru: „Umění umírá v klasickém smyslu a v této smrti dosahuje plnohodnotného života. Ve snaze dosáhnout limitů se posouvá na mimořádnou šířku, která také není považována za limit.“ (s. 10). Práce zkoumá tu část za limitem, která souvisí s akčním uměním, na materiálu, který zřejmě zná nejdůvěrněji, na tvorbě v Rusku a v Čechách. Obšírná znalost těchto scén se projevuje pozitivně na kvalitě práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je původní. Je formálně v pořádku, zřetelná stylisticky, správná jazykově. Splňuje požadavky na kvalitu bakalářské práce. Autorka adekvátně uplatňuje odbornou literaturu.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka se soustřeďuje na prolínání estetické funkce a politického účinku v umění. Na jedné straně proklamuje, že „integrace politického do estetického není omezená jen na přímé využívání politických témat v umění“. Do jisté míry ovšem na druhé straně nadsazuje svým míněním „že se umění v současném světě nemůže vzdát své politické povahy. Politika byla integrována do estetiky a stává se její základní konstantou“ – což u dost podstatné části akčního umění zcela neplatí. Vyvracejí to nakonec i mnozí autoři z těch, které kontaktovala ve své anketě.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Autorce bych položil otázku, zda opravdu všechno akční umění, jak tvrdí, je převážně politické povahy. Zda by mohla uvést, jaké politické konotace má akční umění ontologického

charakteru, tzn. takové, které mění představu o tom, co je lidské tělo, člověk, autor, prostor člověka, samo umění, umělecký proces, apod.

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Autorka prokázala přiměřenou znalost kontextu zvoleného tématu práce, v jeho rozsahu naplnila její cíl. Navrhuji proto hodnocení

velmi dobře

Datum: 31. 1. 2020

Podpis:
