

## Posudek vedoucího DP

**Lehnert, Jiří, *Krajský výbor KSČ Brno pod vedením Otto Šlinga*, Praha 2020.**

Jiří Lehnert předložil velice kvalitní a na pečlivém archivním výzkumu založenou diplomovou práci. Několikrát jsme ji spolu konzultovali, některé z jejích verzí jsem četl a komentoval, ale dlužno dodat, že diplomant postupoval samostatně; věděl, co chce říci a jak to chce říci.

Zpočátku – když jsem si přečetl vůbec první část textu – jsem měl jistou obavu, aby DP nebyla zahlcena faktografickými údaji, aby se takříkajíc nestala pozitivistickou (v tom špatném smyslu toho slova) makulaturou, z níž se vytratí obecnější smysl, ale to se nepotvrdilo. Text sice pozitivistickým zůstal, ale to není v tomto případě ani v nejmenším špatně, neboť Lehnert prokázal schopnost zkonstruovat na základě prostého, nicméně velice erudovaného, zřetězení faktů přesvědčivý a čtivě sepsaný příběh o Šlingovi jakožto schopném „cizinci“ (nepocházel z jižní Moravy) dosazujícím do nejrůznějších mocenských funkcí „své“ lidi, což mu sice jistý čas funguje, avšak generuje mu to řadu místních (jihomoravských) nepřátel, jimiž byl obviňován z „diktátorských metod“ atd. Tyto nepřátele se mu daří nejprve odrážet díky jeho dobrým stykům s celorepublikovým stranickým vedením (za povšimnutí stojí role Švermové) – jenže to netrvá věčně. Nakonec tato neustávající vnitřní (jihomoravská) kritika přispěje velkou měrou ke Šlingovu pádu. Přidanou hodnotou diplomové práce pak je i poučený i poučný vhled do činnosti stranického krajského brněnského výboru.

Měl jsem zpočátku ještě jednu obavu; ani ta se nepotvrdila. S Jiřím Lehnertem jsme přirozeně hovořili o metodologii. Doporučoval jsem, aby v diplomové práci – a taková práce je prací „školní“, v níž se předpokládá, že student prokáže schopnost vytvořit metodologicko-teoretické mřížky – metodologie přítomna (explicitně) byla. Jiří Lehnert se do metodologie pouštět příliš nechtěl, a nakonec musím říci, že dobře udělal. Text totiž, alespoň se mi to zdá, v jistém smyslu (implicitně) metodu má, neboť fakta dokáže velmi dobře třídit a podřizovat je svému narativnímu záměru. Stručně řečeno, diplomovou práci Jiřího Lehnerta považuji za nadstandardní, vypracovanou navíc zcela samostatně. Je čtivá a přehledná. Komisi ji k obhajobě doporučuji a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně – 1.

V Praze dne 1. února 2020

.....

PhDr. Přemysl Houda, PhD.