

UNIVERZITA KARLOVA  
FILOZOFICKÁ FAKULTA  
ÚSTAV ČESKÉHO JAZYKA A TEORIE KOMUNIKACE  
FILOLOGIE – ČESKÝ JAZYK

## **Teze disertační práce**

Mgr. Martina Ptáčnicková, rozená Kojetínová

**Pražská honorifikační urbanonyma v období 1945–1989 a jejich podíl na  
formování identity socialistického velkoměsta**

Prague commemorative urban toponyms between 1945 and 1989 and how they  
shaped the identity of the socialist city

Vedoucí práce: PhDr. Milan Harvalík, Ph.D.

2019

## A. Teze disertační práce

### 1. Úvodem – představení tématu, cíle, metody

Základní osu předkládané disertační práce tvoří dvě témata: problematika urbanonymie a problematika městského prostoru a jeho paměti. Zaměřili jsme se na urbanonymii v období mezi lety 1945 a 1989, jemuž v onomastických pracích dosud nebyla věnována zevrubná a systematická pozornost. Analýzy jmen městských veřejných prostranství se častěji soustředí na dobu dřívější (např. Panáček 1995; Kalousková 2010), nebo naopak na změny, které nastaly po tzv. sametové revoluci (např. Knappová 1994; Knappová 1995; Dvonč 1992; Odaloš 1994; Očenáš 1996).

Pakliže se v rámci přehledů dějin urbanonymie konkrétních měst někdo o době mezi lety 1945 (resp. 1948) a 1989 zmíní, jedná se obvykle o informace stručné, omezující se zpravidla na sdělení, že se v daném období urbanonymie dostala pod přímý vliv dobové ideologie, doplněné výčtem nově vzniklých, nebo naopak odstraněných jmen, ale žádný hlubší vhled do problematiky není čtenáři poskytnut. Druhým nedostatkem řady textů věnovaných urbanonymům je skutečnost, že období komunismu bývá vnímáno jako jeden celek, po celá čtyři desetiletí neměnný. Nejde přitom jen o specifikum urbanonymických výzkumů, ale o jakýsi obecnější trend, neboť i v množství prací historiografických bývá doba bývalého režimu nazírána jako neproměnlivý monolit (srov. Čermák – Cvrček – Schmiedtová 2010, s. 9).

Naše disertační práce si klade za cíl překonat oba zmíněné omezující pohledy a ukázat na materiálu pražské urbanonymie, že pojmenovávání městských veřejných prostranství ve druhé polovině tzv. „krátkého“ 20. století (srov. Hobsbawm 1998) bylo velmi pestré a proměnlivé.

Vlastním předmětem naší analýzy jsou urbanonyma, při jejichž tvoření se uplatnil honorifikační motiv. Excerpovaná honorifikační urbanonyma analyzujeme podle zvolených klasifikačních kritérií (viz dále). Sledujeme, jak se honorifikační motiv proměňoval v čase a jak se honorifikační propria uplatňovala při pojmenovávání různých objektů v různých částech města (např. nejužší centrum, sídliště na okrajích města apod.). Na příkladu konkrétních urbanonym (např. *náměstí Jana Palacha*) pak ukazujeme některé aspekty vzniku a užívání honorifikačních jmen. Honorifikační motiv nesledujeme jen v rámci názvosloví standardizovaného, ale pokoušíme se zjistit, zda a jakým způsobem se uplatňoval i v rámci urbanonymie nestandardizované. Analýzu honorifikačního motivu se snažíme zasadit do širších souvislostí, tj. především do kontextu urbanonymie dalších československých a hlavních

evropských měst (zejména měst bývalého sovětského bloku), jakkoliv jsme v tomto případě odkázáni pouze na dostupnou literaturu.

Analýza urbanonym – a těch honorifikačních zvláště – je dle našeho názoru nejnáze uskutečnitelná na rozmezí několika společenskovedních oborů, a proto v této práci do určité míry uplatňujeme interdisciplinární přístup. Okrajově se dotýkáme poznatků z geografie, kulturní a urbánní antropologie, etnologie, historie a sociolingvistiky. Přestože mezioborovost bývá tradičně označována za inherentní vlastnost onomastiky (Šmilauer 1963, s. 10–11; Šrámek 2008, s. 234), Jaroslav David upozornil v nedávné době na skutečnost, že navzdory trvale proklamované interdisciplinaritě zůstávají onomastické výzkumy vůči ostatním vědám stále poněkud izolované. Podle Davida lze s nadsázkou říci, že předmětem toponomastiky se stávají vlastní jména „bez prostoru a lidí“ (David 2016b, s. 40). Předkládaná disertační práce vztah urbanonym k prostoru a jeho obyvatelům – tedy interdisciplinární přístup – opomíjet nechce, její těžiště však přesto zůstává na poli onomastiky.

## **2. Teoretická část**

V první části práce předkládáme teoretická, konceptuální i metodologická východiska pro výzkum urbanonym ve vztahu k městskému prostoru, jeho paměti či lokální identitě. Zabýváme se také teoretickým vymezením urbanonym a honorifikační motivací v pojmenování městských veřejných prostranství.

### **Město a jeho veřejná prostranství v kategoriích prostoru a času**

Tato kapitola představuje nezbytný úvod našeho výzkumu. K městu a jménům jeho veřejných prostranství přistupujeme z perspektiv prostoru a času neboli dvou základních rozměrů života, vytvářejících východisko pro všechny ostatní způsoby kategorizace. Začínáme rámcem časovým, který je určen druhou polovinou krátkého 20. století, a následuje rámeček teritoriální, vymezený postupně se zvětšujícími hranicemi Prahy. V části věnované prostoru se zabýváme takovými tématy, jako je paměť městské krajiny a městská identita.

V této kapitole mj. upozorňujeme na fenomén spontánního přejmenování městských veřejných prostranství. Tomuto jevu se – pokud je nám známo – v české onomastice dosud nikdo jiný nevěnoval.

### **Charakteristika urbanonym a honorifikační motivace pojmenování**

Přestože si uvědomujeme rozsáhlost urbanonymického materiálu i rozdílný charakter jednotlivých objektů (objekty sídelní i nesídelní, pro život ve městě významné i méně

významné), přikláníme se spíše k širšímu chápání termínu *urbanonymum*. Základem našeho vlastního pojetí urbanonymických objektů je jejich poměrně široký výčet podaný v 80. letech Milanem Majtánem (Majtán 1988). Majtánův výčet doplňujeme některými jím explicitně neuváděnými, ale dle našeho názoru pro městský prostor klíčovými objekty (např. pasáže). Mezi urbanonyma řadíme i jména takových objektů jako jsou např. zastávky a stanice hromadné dopravy, obchody, restaurace nebo kavárny. Mezi urbanonyma však nezařazujeme městská oronyma a hydronyma.

Navzdory tomu, že se přikláníme k širšímu objektovému vymezení urbanonym, je zřejmé, že při analýze proměn honorifikačního motivu ve sledovaném období nelze z metodologických důvodů věnovat všem druhům urbanonymických objektů stejnou míru pozornosti. Analyzujeme proto primárně honorifikační jména těch objektů, které lze označit za prototypické (ulice, náměstí, nábřeží, mosty). V rámci dílčích sond (viz např. kapitola o jménech stanic metra) se však podrobně věnujeme i urbanonymickým objektům dalším.

Stejně jako se odlišují názory na definici urbanonym a urbanonymických objektů, nepanuje obecná shoda ani v pohledu na funkce, které urbanonyma v jazyce a komunikaci plní. V této kapitole podáváme přehled doposud vymezených sekundárních urbanonymických funkcí a doplňujeme jej o dvě další. První je funkce mýtotočtovná, kterou spatřujeme v tom, že urbanonymum napomáhá utvářet a šířit určitý mýtus, podporuje výklad dobové „reality“ a současně zdůvodňuje zájmy vládnoucí elity (srov. Azaryahu – Kook 2002, s. 199). Protože považujeme urbanonyma za jeden z důležitých prvků utváření identity místa (města), přisuzujeme jim na obecné rovině funkci identitotvornou.

Problematicke honorifikační motivace byla v české onomastice doposud věnována velká míra pozornosti: viz např. Šrámek 1999, David 2010a, David 2017 (a jiné), Harvalík 2004, Odaloš 2006, jmenovat lze i studie ve sborníku z onomastického kolokvia pořádaného v Banské Bystrici roku 1996 (Majtán – Odaloš 1996). Ze zahraniční literatury věnující se témuž tématu je možno uvést např. následující studie: Azaryahu (1996 a 2011b), Foote – Azaryahu (2007), Alderman (2002), Palonen (2008), Light – Young (2015) nebo Short (2000). S využitím dosavadních výzkumů podáváme v teoretické části disertační práce přehled vývoje honorifikační motivace v pojmenování pražských veřejných prostranství a zamýšlíme se i nad vztahem honorifikačních jmen k prostoru jimi označenému.

### **Proměny honorifikačního motivu ve sledovaném období, přehled klasifikačních kritérií**

Aby bylo možné popsat proměny honorifikačního motivu období mezi lety 1945 a 1989, bylo nutno provést excerpci a následnou klasifikaci materiálu. Z důvodu značné rozsáhlosti

pražského urbanonymického materiálu jsme pracovali pouze s výše zmíněnými objekty prototypickými, uváděnými v uličnících. Excerpovaný materiál o rozsahu 2226 jednotek, jehož souhrn je uvedený v tabulce v závěru disertační práce (viz Příloha č. 1), byl následně utříděn podle různých hledisek. U každého honorifikačního urbanonyma jsme uvedli základní dataci a pro potřeby přesnější lokalizace také katastr. Určili jsme příslušnost jména k urbanonymickému systému a tento systém pomocí zkratky blíže upřesnili. Dále jsme zařadili klasifikaci podle druhu fundujícího jména. Bylo určeno, zda urbanonymum vzniklo z apelativa, či z propria; deapelativa (DA) nebyla nijak dále členěna, v případě depropií (DP), bylo dále rozlišeno, zda bylo fundujícím propriem antroponymum (DPAnt), toponymum (DPTop) nebo chrématonymum (DPChr). V rámci deantroponymických urbanonym bylo dále sledováno, zda se jedná o:

DPAnt1 rodné jméno (případně jeho iniciálová zkratka) a příjmení,

DPAnt2 titul, rodné jméno a příjmení,

DPAnt3 příjmení,

DPAnt4 titul a příjmení,

DPAnt5 rodné jméno,

DPAnt6 titul a rodné jméno,

DPAnt7 etnonymum.

Vzhledem k tomu, že předmětem našeho zájmu byla pouze urbanonyma honorifikační, vztahový model (k tomu srov. Šrámek 1972 nebo Šrámek 1999) všech jmen byl shodný (VM Čí, resp. VM D). Rozčlenili jsme jej na VM D1 (honorifikace spojená s osobami) a VM D2 (honorifikace vyjádřená jiným způsobem), podobně jako tak činí ve svých výzkumech David Vaculík (2014b, s. 38). Excerpovaný materiál jsme poté klasifikovali dle strukturních modelů, s nimiž pracuje Jana Pleskalová (1992, s. 20 a 31). Vyznačili jsme, zda se jedná o S – substantivum; AD – adjektivum nederivované; ADd – adjektivum derivované; SAD – substantivizované adjektivum nederivované; SADd – substantivizované adjektivum derivované; PRO – zájmeno; NUM – číslovku; SNUM – substantivizovanou číslovku; ADV – adverbium; P – předložku; K – spojku; d – derivaci; k – kompozitum; z – zkratku. V závorce jsme uvedli druhový název, který je v případě jiných objektů než ulic pevnou součástí celého urbanonyma a musí být vždy uveden, kdežto u ulic podléhá elipse. Znakem + byla rozdělena dvou- a víceslovná urbanonyma, podtržením jsme potom určili základní člen. Vše završila klasifikace podle pojmenovacích motivů, v níž jsme rozlišili:

## 1 Jména domácích (tj. českých i slovenských) osobností

1A Jména panovníků a dalších členů panovnické dynastie

1B Jména politických osobností

1C Jména osobností společenského života, především vědců, spisovatelů, hudebníků, osob spjatých s rozvojem lokality apod.

1D Jména vojáků, válečných hrdinů, účastníků odboje a válečných obětí

1E Jména skupiny osob, kolektivních hrdinů

1F Osobu se nepodařilo identifikovat

## 2 Jména zahraničních osobností

2A Jména ruských a sovětských osobností

2B Jména německých a rakouských osobností

2C Jména britských a amerických osobností

2D Jména osobností jiné národnosti

## 3 Jména mytologických či fiktivních osobností, vč. literárních

## 4 Jména míst

4A Jména států

4B Jména měst a vesnic

4C Ostatní toponyma

## 5 Jména historických událostí, resp. určení jejich data

5A Události domácí

5B Události zahraniční

5C Události mezinárodní

## 6 Jména hnutí, institucí a organizací

## 7 Jména abstraktních pojmů, symbolů

## 8 Jména literárních děl

Pro zajímavost jsme nakonec písmenem „Ž“ vyznačili urbanonyma připomínající ženské osobnosti.

## 3. Analytická část

### Prolog 1945–1947

První podkapitola analytické části disertační práce detailně rozebírá motivaci ke změnám v soustavě pražských toponym v souvislosti s koncem druhé světové války. Přejmenování a pojmenování realizovaná v prvních třech poválečných letech se od sebe navzájem diametrálně

odlišovala. Zatímco pro rok 1945 bylo charakteristické toponymické čištění pražské městské krajiny od protektorátních jmen, rok následující byl ve znamení přílivu honorifikačních urbanonym vzniklých jako výraz vděčnosti osvoboditelům. Majoritní důvod změn v roce 1947 tvořila zase nežádoucí duplicita a její odstranění.

### **K poválečným obrazům města a jejich realizaci v urbanonymii**

V této části práce prezentujeme poválečnou pražskou toponymickou krajinu jako politizovaný prostor, reagující na dějinné zvraty i mocenské nároky vládnoucích elit. Podrobně představujeme výrazná témata, která rezonovala v poválečné společnosti a která se promítla i do urbanonymie. Na příkladu nově vzniklých honorifikačních jmen sledujeme, jakým způsobem se poválečné (a zejména pak poúnorové) vládnoucí elity snažily v pražské městské krajině manifestovat ideové principy, klíčové pro podložení jejich legitimacy.

### **Období 60. až 80. let v pražské urbanonymii**

Tato kapitola se věnuje definitivnímu toponymickému čištění pražské toponymické krajiny od jmen ideově nevyhovujícím poúnorovému režimu. Dokládá také jen zcela minimální uplatnění období politického uvolnění v Československu, které je tradičně nazýváno „pražské jaro“, v urbanonymii hlavního města. Na základě archivních materiálů podrobně mapujeme spontánní vznik jména *náměstí Jana Palacha* v lednu roku 1969. Při analýzách pražské urbanonymie v době tzv. normalizace zaměřujeme pozornost na vznik urbanonym na přání nejvyšších stranických špiček a upozorňujeme na přesun honorifikační nominace z centra města směrem k jeho okrajům. Honorifikační jména se v průběhu 70. a 80. let uplatnila především ve dvou typech prostorů městské krajiny: na nově budovaných sídlišťích a v původně samostatných obcích, v nichž bylo nutno po připojení k Praze přejmenovávat některé veřejné prostory z důvodu duplicity. Výrazně se honorifikační jména v tomto období uplatnila též v soustavě jmen pražského metra.

### **Rok 1989 aneb Epilog**

Prozatím poslední historický mezník, jenž ovlivnil urbanonymii československých měst, představoval rok 1989, po němž následovala přejmenování v duchu demokratizace politického systému. V této části práce se věnujeme toponymickému čištění pražské krajiny od jmen poplatných komunistickému režimu. V souvislosti s pádem komunistické totality se však snahy vyrovnat se s minulostí a přijmout ji jako historickou zkušenost odrážely i v částečném

zachování urbanonym vnučených komunistickou ideologií. Zabýváme se proto též otázkou možného zachování starých, době poplatných jmen.

### **Systematizované pojmenovávání jako charakteristický rys pražské urbanonymie**

Samostatnou kapitolu věnujeme fenoménu systematizovaného pojmenovávání veřejných prostranství, které je v kontextu pražské urbanonymie rozsáhlým jevem. Systematizovaným pojmenováváním rozumíme takový fenomén, při němž vzniká větší množství jmen, která vycházejí z téhož sémantického okruhu nebo která jsou svázána shodnými formálními prostředky. Podáváme přehled pražských urbanonymických systémů a zabýváme se mj. otázkou funkčnosti, resp. vhodnosti systémů s ohledem na orientaci v prostoru města. Tato kapitola, stejně jako i kapitola následující, přesahuje svým záběrem časové rozmezí let 1945 a 1989.

### **Nestandardizovaná urbanonymie**

Součástí naší disertační práce je i téma, které v české onomastice stojí dosud spíše stranou pozornosti. Od počátků českých, resp. československých, výzkumů urbanonymie převažuje stále zájem o analýzu standardizovaných forem názvosloví městských veřejných prostranství, a to navzdory skutečnosti, že je nestandardizovaná urbanonymie záležitostí čtenářsky vděčnou a zároveň vhodným tématem pro popularizaci toponymických výzkumů.

Materiálovým východiskem této kapitoly je náš vlastní soupis pražské nestandardizované urbanonymie, vzešlý z výzkumu, který se primárně opíral o narativní svědectví 192 respondentů nad dobovými městskými mapami. S ohledem na velikost hlavního města Prahy neaspiroval náš výzkum na úplné zachycení pražské nestandardizované urbanonymie. Snažili jsme se postihnout její základní rysy a sesbírat jména vzniklá a užívaná primárně ve sledovaném období (případně popsat jejich komunikační fungování), jakkoliv si uvědomujeme, že u některých nestandardizovaných jmen je obtížné určit rok jejich vzniku, resp. zániku.

Přestože původním záměrem bylo shromáždění pouze těch jmen, která byla prokazatelně užívána v době bývalého režimu, náš soupis nestandardizované urbanonymie nakonec zahrnuje veškerý materiál, který se podařilo získat. Jedná se o více než 260 pražských nestandardizovaných urbanonym různého typu.

Shromážděná nestandardizovaná jména jsme rozčlenili do několika subkategorií, jimž v kapitole postupně věnujeme pozornost. V případové studii v závěru kapitoly se potom



zabýváme nestandardizovanými jmény vztahujícími se k jednomu konkrétnímu pražskému prostoru – k prostoru *Václavského náměstí*.

### **Lidová etymologie a urbanonymie**

Přestože lidová etymologie souvisí s tématem předkládané disertační práce jen okrajově, považujeme za vhodné nastínit v závěrečné kapitole některé možnosti výzkumu tohoto fenoménu na poli pojmenovávání městských veřejných prostranství.

### **Závěry výzkumu**

Předmět našeho výzkumu, tj. pražská urbanonymie jako celek, prošla v letech 1945–1989 velkými změnami. Charakterizovala ji především vysoká míra přejmenování a nárůst počtu nových jmen. V průběhu času se změnilo i postavení mnoha zkoumaných objektů, např. jejich poloha v kontextu celého města. Z původních periferních částí se po trojím rozšíření Prahy staly lokality výrazně bližší městskému středu. Některé urbanonymické objekty zase prošly změnou své společenské důležitosti (např. mnohé oblasti původně venkovského charakteru se změnily v nově budovaná sídliště).

Analýzy zkoumaného jazykového materiálu dokládají především nárůst podílu deantroponymických jmen a naopak pokles urbanonym detoponymického původu v rámci celého systému sledovaných honorifikačních pojmenování. Z pohledu motivace jednotlivých jmen se ukázal trvalý vysoký podíl těch pojmenování, která oslavovala osobnosti domácího původu, rostl také počet urbanonym oslavujících zahraniční osobnosti, vlivem politických okolností šlo především o osobnosti ruské a sovětské. Přestože se město značným způsobem rozrostlo a korpus námi analyzovaných jmen se ztrojnásobil, jeho skladba zůstala v některých ohledech stejná (nezměnil se např. podíl honorifikačních urbanonym depropriálního a deapelativního typu, dále zastoupení dechrématonymických jmen v rámci celého systému deproprií, během celého půlstoletí zůstává také téměř konstantní procentuální podíl jmen oslavujících ženské osobnosti).

Z diachronního hlediska jsme období od poloviny 40. do konce 50. let popsali jako dobu etablování dvou nově nastupujících režimů. Vymezili jsme nejvýraznější témata, která formovala poválečnou společnost a která se promítla i do soudobé urbanonymie. Na příkladu nově vzniklých honorifikačních jmen jsme sledovali způsob, jakým se poválečné a především pak pounorové politické elity snažily v pražské městské krajině manifestovat ideové principy, klíčové pro podložení a ospravedlnění jejich legitimacy. Skrze vymezení nejvýraznějších obrazů

města podporovaných honorifikační urbanonymií jsme se snažili charakterizovat proces rodící se identity socialistického velkoměsta.

Na konci 50. let jsme zaznamenali předěl ve způsobu nominace pražských veřejných prostranství. Proces opanování toponymie hlavního města komunistickou ideologií byl již dokončen a později vzniklá honorifikační jména nepřinesla už stejné množství tak výrazných motivů, které bylo vhodné připomenout a oslavit, jako v letech čtyřicátých a padesátých. K pražské urbanonymii 60. let jsme proto přistoupili jiným způsobem. Protože pojmenování a přejmenování realizovaná po roce 1960 charakterizovalo výrazné zapojení veřejnosti, využili jsme k analýze tohoto období množství archivních materiálů a jejich pomocí jsme se pokusili rozbít dosavadní spíše „neosobní“ přístup k výzkumu městské toponymie.

Urbanonymické výzkumy dosud stále jen málo přihlížejí k tomu, že původcem jednotlivých jmen je vždy městský člověk (v moderní době obvykle reprezentant městské správy, méně často potom běžný občan nebo naopak představitel nejvyšších politických kruhů). S využitím dostupných archivních zdrojů a v protikladu k doposud zkoumané „odosobněné“ urbanonymii jsme v naší práci přistoupili ke sledování motivace a argumentace uvedené v návrzích na změnu jmen, pocházejících od konkrétních osob (nejvíce je tento přístup patrný v případě analýzy vzniku urbanonyma *náměstí Jana Palacha*). V disertační práci jsme poskytli prostor i těm návrhům, k jejichž realizaci nakonec z různých důvodů nedošlo, neboť i ty považujeme za zajímavý pramen, který může být pro výzkum názvosloví městských veřejných prostranství užitečný.

Při popisu pražské urbanonymie 60. let jsme ukázali, že z důvodu zdlouhavého a těžkopádného postupu schvalování nových jmen nepředstavoval rok 1968 nijak výrazný předěl, který by se do vývoje tohoto typu pražských jmen nápadně promítl. (Rok 1968 uvádějí jako jeden z politicko-společenských mezníků, které ovlivnily přejmenování míst v československých městech ve 20. století, např. Harvalík 2004 nebo Odaloš 2000). Při analýze urbanonymie let 70. a 80. jsme potom zaznamenali přesun honorifikační nominace ve směru z centra města k jeho okrajům a k jiným typům veřejných prostranství než k urbanonymům v jejich užším vymezení (honorifikace se uplatnila např. při vzniku jmen stanic metra). Rozbor shromážděných jmen tedy přesvědčivě ukázal, že téměř každá dekáda sledovaného období se, pokud jde o vývoj pražské toponymie, odlišovala od té předchozí. Tím se potvrdil i náš výchozí předpoklad, že dobu mezi roky 1945 a 1989 nelze v rámci urbanonymických výzkumů popisovat jako jeden celek (jako jednotný typ městské toponymie) a nelze k ní tímto způsobem přistupovat.

V naší disertační práci jsme navázali na starší texty věnované urbanonymům, zvláště pak těm honorifikačním (jde zejména o práce Jaroslava Davida, Milana Harvalíka, Miloslavy Knappové či Davida Vaculíka). Vůbec poprvé jsme však upozornili na některé fenomény, jimž nebyla věnována doposud pozornost (mj. spontánní přejmenování veřejných prostranství, iniciované samotnými obyvateli města). Přínos této práce lze spatřovat i v zájmu o vrstvu nestandardizovaných jmen, užitek může podle našeho názoru přinést i shromážděný soubor neúředních jmen, jež jsou spojena s dobou komunistického režimu a dnes už pomalu mizí z aktivní slovní zásoby i obecného povědomí mluvčích.

Předkládaná disertační práce, jejíž téma považujeme za vysoce aktuální, dle našeho názoru naplnila cíle vytčené v úvodu. Doufáme, že její dílčí výsledky, které byly průběžně prezentovány na domácích i zahraničních konferencích a uveřejňovány v odborných periodikách, stejně jako i práce samotná, přispějí k současným výzkumům jmen městských veřejných prostranství.

## Seznam pramenů a literatury

- [Autor neuveden] (1948): Po Praze jen s kompasem? *Mladá fronta* 4, 27. 6. 1948, s. 1.
- ABRAMOWICZ, Z. – DACEWICZ, L. (2001): Interdyscyplinarny charakter badań onomastycznych. *Acta onomastica* 41–42, s. 29–33.
- ABRAMOWICZ, Z. – DACEWICZ, L. (2010): Changes in Urbanonymy of Northeastern Poland in the Context of Statehood Transformation. *Acta onomastica* 51, s. 417–428.
- AINIALA, T. (2010): Use of Slang Toponyms in Helsinki. In: Pepin, N. – De Stefani, E. (eds.): *Eigennamen in der gesprochenen Sprache*. Tübingen: Narr Verlag, s. 101–125.
- AINIALA, T. – LAPPALAINEN, H. – NYSTRÖM, S. (2016): Slang Name or Official Name? Suburb Names as Mirrors of Urban Identities in Eastern Helsinki. *Yhdyskuntasuunnittelu – The Finnish Journal of Urban Studies* 54, s. 41–59.
- AINIALA, T. – VUOLTEENAHO, J. (2006): How to Study Urban Onomastic Landscape. *Acta onomastica* 47, s. 58–63.
- AINIALA, T. – VUOLTEENAHO, J. (eds.) (2011): *Directions in Urban Place Name Research*. Helsinki: Kotimaisten kielten tutkimuskeskus.
- AJVAZ, M. (2007): *Padesát pět měst. Katalog sídel, o kterých vyprávěl Marco Polo Kublaj chánovi, sepsaný k poctě Italu Calvinovi*. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart.
- ALDERMAN, D. H. (2002): Street Names as Memorial Arenas: The Reputational Politics of Commemorating Martin Luther King Jr. in a Georgia County. *Historical Geography* 30, s. 99–120.
- ALDERMAN, D. H. – INWOOD, J. (2013): Street Naming and the Politics of Belonging: Spatial Injustices in the Toponymic Commemoration of Martin Luther King Jr. *Social and Cultural Geography* 14, s. 211–233.
- ALGEO, J. – ALGEO, K. (2000): Onomastics as an Interdisciplinary Study. *Names* 48, s. 265–274.
- ALTMAN, K. (2000): Pouliční nápisy v procesu proměn multilingvního města (na příkladu Brna). In: Uherek, Z. – Bazac-Billaud, L. (eds.): *Slova města. Cahiers du CEFRES*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách – Etnologický ústav AV ČR, s. 171–184.
- ASSMANN, J. (2001): *Kultura a paměť. Písmo, vzpomínka a politická identita v rozvinutých kulturách starověku*. Praha: Prostor.
- AUGÉ, M. (1999): *Antropologie současných světů*. Brno: Atlantis.
- AZARYAHU, M. (1986): Street Names and Political Identity: The Case of East Berlin. *Journal of Contemporary History* 21, s. 581–604.
- AZARYAHU, M. (1990): Renaming the Past: Changes in „City-text“ in Germany and Austria, 1945–1947. *History and Memory* 2, s. 32–53.
- AZARYAHU, M. (1996): The Power of Commemorative Street Names. *Society and Space* 14, s. 311–330.
- AZARYAHU, M. (1997): German Reunification and the Politics of Street Names: the Case of East Berlin. *Political Geography* 16, s. 479–494.
- AZARYAHU, M. (2011a): The Critical Turn and Beyond: The Case of Commemorative Street Naming. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies* 10, s. 28–33.
- AZARYAHU, M. (2011b): The Politics of Commemorative Street Renaming: Berlin 1945–1948. *Journal of Historical Geography* 37, s. 483–492.

- AZARYAHU, M. – KOOK, R. (2002): Mapping the Nation. Street Names and Arab Palestinian Identity: Three Case Studies. *Nations and Nationalism* 8, s. 195–213.
- BAČOVSKÝ, F. (2007): Znalost a vnímání místních a pomístních jmen v rámci rodiny na příkladu třígenerační rodiny z Lišně. In: Dreslerová, J. – Grohmanová, L. (eds.): *Venkovská krajina 2007. 5. ročník mezinárodní mezioborové konference. Příspěvky z konference konané 18.–20. května 2007 v Hostětině, Bílé Karpaty, Česká republika*. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce, s. 5–9.
- BALÍNKOVÁ, P. (2012): *Urbanonyma v městě Týn nad Vltavou* (bakalářská práce). České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta.
- BALODE, L. (2014): On Slang Urbanonyms in Latvia, Lithuania and Finland. In: Petrėnienė, O. – Trimonytė Bikeliėnė, J. (eds.): *Baltistikos centrai ir Lietuva (Baltistika pasaulio kontekste): mokslo straipsnių rinkinys*. Vilnius: Lietuvos edukologijos universitetas, s. 59–68.
- BALODE, L. (2016): Unofficial Urbanonyms of Latvia: Tendencies of Derivation. In: Hough, C. – Izdebska, D. (eds.): *Names and Their Environment. Proceedings of the 25th International Congress of Onomastic Sciences. Glasgow, 25-29 August, 2014*. Glasgow: University of Glasgow, s. 69–79.
- BALODE, L. – BUŠS, O. (2007): Some Semantic and Sociolinguistic Aspects of Latvian Urbanonyms in 20th Century. *Onoma* 47, s. 7–22.
- BALOWSKI, M. (2010): Zmiana funkcji nazw ulic i placów (od funkcji orientacyjnej do funkcji symboliczno-lokalizacyjnej). In: Sarnowska-Giefing, I. – Graf, M. (eds.): *Miasto w perspektywie onomastyki i historii*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Języka, s. 281–298.
- BARTOŇ, J. – BARTOŇOVÁ, M. (2013): *Jihoměstský uličník. Veřejná prostranství v Praze 11*. Praha: MČ Praha 11.
- BAUKO, J. (2011): Výskumné oblasti socioonomastiky. In: Majtán, M. (ed.): *Jazykovedné štúdie XXIX. Život medzi apelatívami a propriami*. Bratislava: Veda, s. 38–45.
- BAYEROVÁ, N. (2000): K slezskoostravskému uličnímu názvosloví. In: Olivová-Nezbedová, L. – Šrámek, R. – Harvalík, M. (eds.): *Onomastické práce 4. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. Ivana Lutterera, CSc.* Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, s. 26–28.
- BAYEROVÁ, N. – ŠRÁMEK, R. (1988): Podíl onomastiky při standardizování urbanonymie. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 10–20.
- BAZAC-BILLAUD, L. (2000): Jihozápadní Město, Praha 13, Lužiny. Několik zamyšlení nad zásadní otázkou pojmenování nevyhraněného prostoru. In: Ondrejovič, S. (ed.): *Mesto a jeho jazyk. Sociolinguistica Slovaca 5*. Bratislava: Veda, s. 143–159.
- BEN-RAFAEL, E – SHOHAMY, E. – AMARA, M. H. – TRUMPER-HECHT, N. (2006): Linguistic Landscape as Symbolic Construction of Public Space. The Case of Israel. *International Journal of Multilingualism* 31, s. 7–30.
- BERG, L. D. – VUOLTEENAHU, J. (eds.) (2009): *Critical Toponymies: The Contested Politics of Place Making*. Farnham: Ashgate.
- BITUŠÍKOVÁ, A. (2007): Urban Identities and Diversities: a Key to the Renaissance of the City? *Lidé města / Urban People* 9, s. 70–82.

- BITUŠÍKOVÁ, A. (2009): Zápas o pamäť mesta v transformácii. Príklad Banskej Bystrice. In: Ferencová, M. – Nosková, J. (eds.): *Paměť města. Obraz města, veřejné komemorace a historické zlomy v 19.–21. století*. Brno: Etnologický ústav AV ČR, s. 311–331.
- BLANÁR, V. (1991): Onomastika vo vzťahu k iným vedným disciplínám. In: Majtán, M. (ed.): *10. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 13.–15. septembra 1989*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 188–196.
- BLANÁR, V. (1996): *Teória vlastného mena. Status, organizácia a fungovanie v spoločenskej komunikácii*. Bratislava: Veda.
- BLANÁR, V. – MATEJČÍK, J. (1978): *Živé osobné mená na strednom Slovensku. 1. diel. Designácia osobného mena*. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo.
- BLICHA, M. (1988): Sémantická motivácia nových názvov ulíc. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 63–69.
- BLICHA, M. (1996): Názvy ulíc podľa osobností. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 98–105.
- BUCHER, S. a kol. (2013): The Perception of Identity through Urban Toponyms in the Regional Cities of Slovakia. *Anthropological Notebooks* 19, s. 23–40.
- CIHLÁROVÁ, R. (2010): Priestorová, historická a sociálna identita na príklade mesta Považská Bystrica. *Acta Facultatis Ecologiae* 22, s. 13–23.
- CIRONIS, P. (2003): *Rokycanský uličník. Názvy a historické popisy ulíc a námestí v Rokycanech*. Rokycany: SOA.
- COATES, R. (2012): Endonymic Place-Name Alternants and their Cultural Significances. In: Helleland, B. – Ore, C. E. – Wikstrøm, S. (eds.): *Names and Identities, Oslo Studies in Language* 4, s. 61–70.
- COTOC, A. – RADU, A. (2016): Urbochrematonyms – A Sociocultural Analysis. In: Boldea, I. – Buda, D. M. (eds.): *Convergent Discourses. Exploring the Contexts of Communication*. Tîrgu Mureş: Arhipelag XXI Press, s. 628–643.
- CRLJENKO, I. (2004): Representations of Regional Identity: A Case Study of the Street Names in Two Neighboring Croatian Regions. *Onomastica* 8, s. 1789–1799.
- ČAREK, J. – HLAVSA, V. – JANÁČEK, J. – LÍM, V. (1958): *Ulicemi města Prahy od 14. století do dneška*. Praha: Orbis.
- ČATAYOVÁ, S. (2009): Urbanonymia mesta Zvolen a jej premeny. In: Múcsková, G. (ed.): *Varia 16. Zborník materiálov zo 16. kolokvia mladých jazykovedcov (Častá-Papiernička 8.–10. 11. 2006)*. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 78–85.
- ČERMÁK, F. – CVRČEK, V. – SCHMIEDTOVÁ, V. (eds.) (2010): *Slovník komunistické totality*. Praha: NLN.
- ČINÁTL, K. (2009): Názvosloví totality. In: Hron, J. (ed.): *Věčné časy. Československé totalitní roky*. Praha: Respekt Publishing, s. 139–170.
- DAVID, J. (2001): Lidová etymologie a vulgarismy v toponymech. *Jazykovědné aktuality* 38, s. 34–39.
- DAVID, J. (2006): Vývoj uličního názvosloví města Havlíčkův Brod. In: Rous, P. – Macek, L. (eds.): *Havlíčkovobrodsko. Vlastivědný sborník*. Havlíčkův Brod: Muzeum Vysočiny, s. 62–105.

- DAVID, J. (2008a): Růžová čajovna v Růžové ulici (The Rose Tea Room in Rose Street). *Beiträge zur Namenforschung* 43, s. 313–318.
- DAVID, J. (2008b): Nová česká oikonyma typu Chodovec City, Barrandov Hills, Nové Měcholupy... a Šmoulov. *Naše řeč* 91, s. 192–196.
- DAVID, J. (2010a): Honorifikace jako určující rys moderní urbanonymie. In: David, J. – Čornejová, M. – Harvalík, M. (eds.): *Mnohotvárnost a specifčnost onomastiky. IV. česká onomastická konference, Ostrava 15.–17. září 2009*. Ostrava – Praha: FF OU a ÚJČ AV ČR, s. 131–137.
- DAVID, J. (2010b): Žižkovo Pole, Baťov, Gottwaldov, Havířov, Gottland: Honorifikační motiv v české oikonymii 20. století – příčiny neuplatnění – na příkladu období 1945–1948. In: Łobodzińska, R. (ed.): *Nazwy własne i społeczność*. Łask: Oficyna Wydawnicza LEKSEM, s. 215–229.
- DAVID, J. (2010c): Lidová a bakalářská etymologie vlastních jmen (na příkladu toponym). *Naše řeč* 93, s. 57–70.
- DAVID, J. (2011a): *Smerdov, Břežněves a Rychlonožkova ulice. Kapitoly z moderní české toponymie*. Praha: Academia.
- DAVID, J. (2011b): Klasifikace honorifikačních toponym. *Slovo a slovesnost* 72, s. 13–25.
- DAVID, J. (2011c): *Vývojové tendence moderní české oikonymie* (habilitační práce). Brno: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta.
- DAVID, J. (2012a): Living Toponyms in Czech New Towns: the Towns of Havířov and Ostrava-Poruba, Czech Republic. *Beiträge zur Namenforschung* 47, s. 459–468.
- DAVID, J. (2012b): *Paměť města – názvy míst. Havířov*. Ostrava: Ostravská univerzita, Filozofická fakulta.
- DAVID, J. (2012c): *Paměť města – názvy míst. Ostrava*. Ostrava: Ostravská univerzita, Filozofická fakulta.
- DAVID, J. (2012d): Toponyma a orientace v současném městském prostoru aneb Ztracen ve městě. In: Ološtiak, M. (ed.): *Jednotlivé a všeobecné v onomastice. 18. slovenská onomastická konferencia. Prešov 12.–14. 9. 2011*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 240–247.
- DAVID, J. (2013): Street Names – Between Ideology and Cultural Heritage. *Acta onomastica* 54, s. 53–60.
- DAVID, J. (2015): Pestré vrstvy – stratifikace toponymie města. In: Valentová, I. (ed.): *19. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 28.–30. apríla 2014*. Sborník referátov. Bratislava: Veda, s. 379–385.
- DAVID, J. (2016a): Přesouvání paměti místa prostřednictvím toponymie – na příkladu města Most. In: David, J. (ed.): *Toponyma. Kulturní dědictví a paměť míst*. Ostrava: Ostravská univerzita, s. 78–87.
- DAVID, J. (2016b): Toponymie městského prostoru v kontextu mezioborovosti české onomastiky – kritické poznámky a perspektiva dalšího výzkumu. *Studie z aplikované lingvistiky* 7, s. 39–54.
- DAVID, J. (2016c): Úvod. In: David, J. (ed.): *Toponyma. Kulturní dědictví a paměť míst*. Ostrava: Ostravská univerzita, s. 9–11.
- DAVID, J. (2017): Urbanonymum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 26. 10. 2018].
- DAVID, J. – MÁCHA, P. (2012): Možnosti studia toponym ve vztahu ke krajině, prostoru a identitě. *Acta onomastica* 53, s. 28–45.
- DAVID, J. – MÁCHA, P. (2014): *Názvy míst. Paměť, identita, kulturní dědictví*. Brno: Host.
- DAVID, J. – MÍSTECKÝ M. (2016): Toponymie moderního sídliště – na příkladu pátého stavebního obvodu městské části Ostrava-Poruba. *Acta onomastica* 57, s. 26–37.

- DAVID, J. – ROUS, P. (2006): *Neviditelní svědkové minulosti. Místní a pomístní jména na Vysočině*. Praha: Academia.
- DE CERTEAU, M. (1996): Vynalézání každodennosti. In: Mayer, F. – Bensa, A. – Hubinger, V. (eds.): *Město. Antologie francouzských společenských věd. Cahiers du CEFRES*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách, s. 78–96.
- DEJMALOVÁ, K. (2008): Jazyk totality. In: Bárta J. – Bursík, T. a kol.: *Český svět. Kulisy let 1948–1989*. Lomnice nad Popelkou: Studio JB, s. 7–8.
- DEJMEK, B. (1988): Nástin vývoje uličního názvosloví Hradce Králové. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 134–141.
- DEJMEK, B. (1989): Z urbanonymie Hradce Králové (jména autobusových a trolejbusových zastávek). In: Majtán, M. (ed.): *Aktuálne úlohy onomastiky z hľadiska jazykovej politiky a jazykovej kultúry. Zborník príspevkov z 2. československej onomastickej konferencie (6.–8. mája 1987 v Smoleniciach)*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 318–322.
- DEJMEK, B. (1991–1992): Vhodnosť jednotlivých slovtvorných typů urbanonym v komunikaci. *Onomastický zpravodaj ČSAV* 32–33, s. 12–19.
- DEJMEK, B. (1993): *Historie a současnost Hradce Králové ve jménech ulic*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- DOMBROWSKI, A. (2015): Nazwy wrocławskich restauracji jako przykład urbochrematonimów: analiza semantyczna. *Językoznawstwo: Współczesne badania, problemy i analizy językoznawcze* 9, s. 31–41.
- DUNCAN, J. S. – DUNCAN, N. (1988): (Re)reading the landscape. *Environment and Planning D: Society and Space* 6, s. 117–126.
- DVONČ, L. (1991–1992): O zmenách názvov ulíc a námestí. *Onomastický zpravodaj ČSAV* 32–33, s. 20–25.
- DVOŘÁKOVÁ, Ž. (2018a): *K termínu „lidová etymologie“ v onomastice*. (nepublikovaná přednáška prezentovaná na konferenci: XXI Międzynarodowa i Ogólnopolska Konferencja Onomastyczna, Kazimierz Dolny, dne 4. 10. 2018.
- DVOŘÁKOVÁ, Ž. (2018b): Lidová etymologie a „hanlivá“ příjmení. *Acta onomastica* 59, s. 42–53.
- DWYER, O. J. – ALDERMAN, D. H. (2008): Memorial landscapes: Analytic Questions and Metaphors. *Geojournal* 73, s. 165–178.
- ERBAN, K. (1945): Jména a názvy v nové republice. *Naše řeč* 29, s. 76–79.
- ERBEN, K. J. (1870): *Autentický ukazatel ulic a náměstí i čísel domovních král. hl. města Prahy dle nového, starého i nejstaršího číslování*. Praha: Fuchs.
- ERHART, A. – VEČERKA, R. (1981): *Úvod do etymologie*. Praha: SPN.
- ESKELINEN, R. (2009): Functions of Usage of Urban Place Names. In: Ahrens, W. – Embleton, S. – Lapierre, A. (eds.): *Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact. Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. August 17-22, 2008, York University, Toronto, Canada*. Toronto: York University, s. 350–355.
- FEJTOVÁ, O. – LEDVINKA, V. – PEŠEK, J. (eds.) (2011): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium.
- FERENCOVÁ, M. – NOSKOVÁ, J. (eds.) (2009): *Paměť města. Obraz města, veřejné komemorace a historické zlomy v 19.–21. století*. Brno: Etnologický ústav AV ČR.



- FERENČUHOVÁ, S. (2010): Od „krásneho mesta pre pracujúcich“ k „európskemu štandardu“. Premeny obrazu ideálneho mesta v plánovaní Brna 1951–2007. *Sociální studia* 3, s. 35–58.
- FIDELIUS, P. (2002): *Řeč komunistické moci*. Praha: Triáda.
- FLODROVÁ, M. (1994): Určující mezníky v historickém vývoji brněnského názvosloví. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Mezinárodní konference o městě 2.–4. prosince 1993. Referáty a diskusní příspěvky*. Brno: Magistrát města Brna, s. 204–207.
- FLODROVÁ, M. (1997): *Brněnské ulice a vývoj jejich názvů od 13. století po dnešek*. Brno: magistrát města Brna.
- FLODROVÁ, M. (2009): *Názvy brněnských ulic, náměstí a jiných veřejných prostranství v proměnách času*. Brno: Šimon Ryšavý.
- FOOTE, K. E. – AZARYAHU, M. (2007): Toward a Geography of Memory: Geographical Dimensions of Public Memory and Commemoration. *Journal of Political and Military Sociology* 35, s. 125–144.
- FRANÇOIS, E. (2009): Místa paměti. Lieux de mémoire. Erinnerungsorte. *Český časopis historický* 107, s. 559–568.
- GARČIC, J. (2006): Proměny názvů aneb „...Zahlad' jeho jméno... Vyhlad' vzpomínky na něho i na jeho přívržence...“. Stabilita a dynamika názvů olomouckých ulic a náměstí jako výpověď o stálých i měnících se označeních veřejných prostranství. *Vlastivědný věstník moravský* 58, s. 271–283 a s. 352–363.
- GARKISCH, M. (2003): *Berounský uličník. Jak šel čas berounskými uličkami*. Beroun: MH.
- GIESEN, B. (2007): V různém čase, v různém rytmu, s rozdílnou pamětí. *Sociální studia* 4, s. 67–78.
- GILL, G. (2005): Changing Symbols: The Renovation of Moscow Place Names. *Russian Review* 64, s. 480–503.
- GODULA-WĘCŁAWOWICZ, R. (2014): Kształowanie socjalistycznego oblicza Krakowa. In: Soukupová, B. – Luther, D. – Salner, P. (eds.) (2014): *Mýtus – „realita“ – identita. Socialistické metropole v zápasech o novou přítomnost a vizi šťastné budoucnosti*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 113–130.
- GÓRNY, H. (2003): Tendencje onimiczne w nazwach krakowskich aptek. *Acta onomastica* 44, s. 15–28.
- GÓRNY, H. (2006): Struktura nazw ulic i placów Rzeszowa. *Acta onomastica* 47, s. 197–205.
- GÓRNY, H. (2015): Nazewnictwo miejskie Krakowa – przeszłość i teraźniejszość. *Onomastica* 59, s. 377–387.
- GORTER, D. (2006): Introduction: The Study of the Linguistic Landscape as a New Approach to Multilingualism. In: Gorter, D. (ed.): *Linguistic Landscape. A New Approach to Multilingualism*. Clevedon: Multilingual Matters, s. 1–6.
- GRAF, M. (2008): Nazwy budowli i miejsc wydzielonych. In: Zagórski, Z. (ed.): *Nazewnictwo geograficzne Poznania. Zbiór studiów*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM, s. 541–611.
- GYÖRFFY, E. (2015a): The Toponymic Competence: A Case Study in the Hungarian Settlement Tépe. *Voprosy onomastiki / Problems of Onomastics* 19, s. 83–100.
- GYÖRFFY, E. (2015b): The Role of the Mental Map in Socio-Onomastic Research. In: Felecan, O. (ed.): *Name and Naming. Proceedings of the Third International Conference on Onomastics: Conventional/Unconventional in Onomastics. Baia Mare, September 1–3, 2015*. Cluj-Napoca: Editura Mega – Editura Argonaut, s. 504–511.
- GYÖRFFY, E. (2016): Mental Mapping in Socio-onomastics. *Rivista Italiana di Onomastica* 22, s. 65–78.
- HAAPALA, A. (2003): The Urban Identity: The City as a Place to Dwell. In: Sarapik, V. – Tüür K. (eds.): *Koht ja Paik – Place and Location. Studies in Environmental Aesthetics and Semiotics III*. Tallinn: Estonian Academy of Arts, s. 13–23.

- HABOVŠTIAKOVÁ, K. (1988): Štruktúrne typy názvov ulíc. In: Žigo, P. (ed.), *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 70–74.
- HÁJEK, P. (2002): Obecné dějiny intolerance. In: Hájek, P. (ed.): *Krajina zevnitř*. Praha: Malá Skála, s. 14–24.
- HÁJEK, P. (2008): *Jde pevně kupředu naše zem. Krajina českých zemí v období socialismu 1948–1989*. Praha: Malá Skála.
- HÁLA, B. (1945): Několik poznámek k Erbanovu článku „Jména a názvy v nové republice“. *Naše řeč* 29, s. 177–180.
- HALBWACHS, M. (2009): *Kolektivní paměť*. Praha: Sociologické nakladatelství.
- HALÍK, P. (1996): Počátky a proměny současné urbanistické scény. In: Halík, P. – Kratochvíl, P. – Nový, O.: *Architektura a město*. Praha: Academia.
- HANDKE, K. (1989): Nazewnictwo miejskie. Szkic teoretyczno-metodologiczny. In: Urbanczyk, S. (ed.): *Nazewnictwo miejskie*. Warszawa – Poznań: PWN, s. 7–34.
- HANDKE, K. (1992): *Polskie nazewnictwo miejskie*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy – Omnitech Press.
- HANDKE, K. (1994): Názvy jako nedílný prvek společného městského prostředí. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Referáty z mezinárodní konference konané ve dnech 2.–4. prosince 1993*. Brno: Magistrát města Brna, s. 179.
- HANDKE, K. (2004): Nazewnictwo miejskie – świadek epoki i cenny zabytek. *Ochrona Zabytków* 3–4, s. 115–126.
- HARVALÍK, M. (1993–1994): Ulice Martiny Navrátilové? *Onomastický zpravodaj* 34–35, s. 215.
- HARVALÍK, M. (1996): Uliční názvosloví a společenské faktory. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 158–162.
- HARVALÍK, M. (2001): Poznámky ke vztahům mezi anoikonymy a apelativní slovní zásobou. *Jazykovědné aktuality* 38, s. 25–33.
- HARVALÍK, M. (2004): *Synchronní a diachronní aspekty české onymie*. Praha: Academia.
- HARVALÍK, M. (2010): Nové tendence v rozvoji současné české onymie. In: David, J. – Čornejová, M. – Harvalík, M. (eds.): *Mnohotvárnost a specifičnost onomastiky. IV. česká onomastická konference 15.–17. září 2009. Ostrava. Sborník příspěvků*. Ostrava – Praha: FF OU a ÚJČ AV ČR, s. 179–186.
- HARVALÍK, M. (2012): Variabilita proprií a její role při konstituování onymických systémů. In: Ološtiak, M. (ed.): *Jednotlivé a všeobecné v onomastice. 18. slovenská onomastická konferencia. Prešov 12.–14. 9. 2011*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 9–13.
- HÄUSERMANN, H. (1996): From the Socialist to Capitalist City: Experiences from Germany. In: Andrusz, G. – Harloe, M. – Szelenyi, I. (eds.): *Cities After Socialism: Urban and Regional Change and Conflict in Post-Socialist Societies*. Oxford: Blackwell Publishers, s. 219–231.
- HELLELAND, B. (2012): Place Names and Identities. In: Helleland, B. – Ore, C. E. – Wikstrøm, S. (eds.): *Names and Identities, Oslo Studies in Language* 4. Oslo: University of Oslo, s. 95–116.

- HEROLD, K. (2018): Vícejazyčnost v jazykové krajině: jakými jazyky promlouvá centrum Prahy? *Jazykovědné aktuality* 60, s. 62–78.
- HLADKÁ, Z. (2002): Univerbizace. In: P. Karlík – M. Nekula – J. Pleskalová (eds.): *Encyklopedický slovník češtiny*. Praha: NLN, s. 505–506.
- HLAVAČKA, M. (2011a): Místa paměti a jejich „místo“ v historickém a společenském „provozu“. In: Hlavačka, M. – Marès, A. – Pokorná, M. (eds.): *Paměť míst, událostí a osobností. Historie jako identita a manipulace*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 10–21.
- HLAVAČKA, M. (2011b): Ztráta historické paměti v důsledku umělého přejmenování krajiny. In: Hlavačka, M. – Marès, A. – Pokorná, M. (eds.): *Paměť míst, událostí a osobností. Historie jako identita a manipulace*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 528–550.
- HLAVAČKA, M. – MARÈS, A. – POKORNÁ, M. (2011): *Paměť míst, událostí a osobností. Historie jako identita a manipulace*. Praha: Historický ústav AV ČR.
- HLAVSA, V. (1958): Vývoj uliční soustavy. In: Čarek, J. – Hlavsa, V. – Janáček, J. – Lím, V.: *Ulicemi města Prahy od 14. století do dneška*. Praha: Orbis, s. 10–25.
- HLUBINKOVÁ, Z. (2007): K některým typům názvů brněnských restaurací. *Čeština doma a ve světě* 15, s. 140–145.
- HOBSBAWM, E. (1998): *Věk extrémů. Krátké 20. století 1914–1991*. Praha: Argo.
- HODROVÁ, D. (1999): *Trýznivé město*. Praha: Hynek.
- HODROVÁ, D. (2006): *Citlivé město. Eseje z mytopoetiky*. Praha: Akropolis.
- HOJDA, Z. – POKORNÝ, J. (1996): *Pomníky a zapomínky*. Praha: Paseka.
- HOLÝ, L. (2001): *Malý český člověk a skvělý český národ*. Praha: SLON.
- HONL, I. (1968): Toponymické etymologie z českého lidového podání. In: Šmilauer, V. (ed.): *Onomastické práce 2. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. dr. Witolda Taszyckého*. Praha: Místopisná komise ČSAV, s. 59–63.
- HOUŽVIČKA, V. – NOVOTNÝ, L. (eds.) (2007): *Otisky historie v regionálních identitách obyvatel pohraničí: sebedefinice a vzájemné vnímání Čechů a Němců v přímém sousedství*. Praha: Sociologický ústav AV ČR.
- HRDLIČKA, J. (1997): Několik poznámek k problematice změn v pražských urbanonymech po 17. listopadu. In: Ledvinka, V. (ed.): *Documenta Pragensia XV*. Praha: Scriptorium, s. 425–453.
- HUBATOVÁ VACKOVÁ, L. – ŘÍHA, C. (eds.) (2007): *Husákovo 3+1. Bytová kultura 70. let*. Praha: VŠ UP v Praze.
- HUML, P. (2008): *Problém geneze kultu osobnosti (na příkladu Československa 1945–1957)* (bakalářská práce). Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta.
- CHROMÝ, P. (2003): Formování regionální identity: nezbytná součást geografických výzkumů. In: Jančák, V. – Chromý, P. – Marada, M. (eds.): *Geografie na cestách poznání*. Praha: PřF v Praze, s. 163–178.
- CHÝLOVÁ, H. (2000): Názvy významných budov v Plzni. In: Olivová-Nezbedová, L. – Šrámek, R. – Harvalík, M. (eds.): *Onomastické práce 4. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. Ivana Lutterera, CSc.* Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, s. 167–174.
- IMRICHOVÁ, M. (1996): Štruktúrne typy názvov ulíc a ich vhodnosť na komunikáciu (na materiáli z Prešova). In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického*

- kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 106–109.
- JABOUD (2011): *Trafouš, páskové, Vyšehradští jezdcí a jiné vzpomínky. Dětství a mládí v Praze 50. let*. Praha: NZB.
- JANEČKOVÁ, M. (2014): Uliční názvosloví 20. století a tendence ovlivňující výběr názvů. In: Minářová, E. – Sochorová, D. – Zítková, J. (eds.): *Vlastní jména v textech a kontextech*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, s. 96–101.
- JANYŠKOVÁ, I. (2017): Lidová etymologie. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 15. 10. 2018].
- JĘDRZEJKO, E. (2000): Systemy onimiczne różnych języków a językowe obrazy świata: w stronę porównawczej onomastyki kulturowej. *Onomastica* 45, s. 5–25.
- JÍŠOVÁ, K. – LAŠŤOVKA, M. – LAŠŤOVKOVÁ, B. – TŘIKAČ, J. (2012): *Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství. 3. díl*. Praha: Scriptorium.
- JØRGENSEN, B. (2002): Urban Toponyms in Denmark and Scandinavia. *Onoma* 37, s. 165–179.
- JUSZCZAK, B. (2017): *Nieoficjalne urbanonimy jako element przestrzeni miejskiej*. Referát přednesený dne 25. 4. 2017 v Praze na konferenci Propria a apelativa – aktuální otázky.
- JUSZCZAK, B. (2018): Nieoficjalne urbanonimy Brna na tle podobných názvů Poznania i Warszawy (rekonesans badawczy). *Bohemistyka* 18, s. 61–75.
- K. S. – F. M. (1928): Mírové náměstí, Národní Obrany. *Naše řeč* 12, s. 142.
- KALOUSKOVÁ, L. (2006): Problematika dvojjazyčných česko-německých hodonym. *Acta Oeconomica Pragensia* 14, s. 69–75.
- KALOUSKOVÁ, L. (2010): Srovnání českých a německých urbanonym na území Prahy. *Acta onomastica* 51, s. 497–503.
- KALTENBERG-KWIATKOWSKA, E. (2011): Znaki i symbole w przestrzeni miasta jako przedmiot badań. *Przegląd Socjologiczny* 60, s. 136–165.
- KÁRNÝ, L. (2007): *Historie prostějovských ulic*. Olomouc: Danal.
- KLÍMA, J. (2014): *Názvy ulic v městě Protivín* (diplomová práce). České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta.
- KNAPÍK, J. – FRANC, M. a kol. (2011a): *Průvodce kulturním děním a životním stylem v českých zemích 1948–1967 I*. Praha: Academia.
- KNAPÍK, J. – FRANC, M. a kol. (2011b): *Průvodce kulturním děním a životním stylem v českých zemích 1948–1967 II*. Praha: Academia.
- KNAPPOVÁ, M. (1980): Významové aspekty vlastních jmen. *Slovo a slovesnost* 41, s. 57–60.
- KNAPPOVÁ, M. (1991): K interdisciplinárním vztahům onomastiky. In: Majtán, M. (ed.): *10. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 13.–15. septembra 1989*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 197–202.
- KNAPPOVÁ, M. (1994): Jazyková kultura a urbanonymie. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Mezinárodní konference o městě 2.–4. prosince 1993. Referáty a diskusní příspěvky*. Brno: Magistrát města Brna, s. 188–190.

- KNAPPOVÁ, M. (1995): Proměny pražské urbanonymie. In: Kuklík, J. (ed.): *Přednášky z 37. a 38. běhu LŠSS*. Praha: Univerzita Karlova, s. 33–38.
- KNAPPOVÁ, M. (1996): Urbanonymie a její vývojové tendence v českých, zvláště pražských proměnách. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 153–157.
- KNAPPOVÁ, M. (2010): Prestižní aspekty pojmenování v Česku. In: David, J. – Čornejová, M. – Harvalík, M. (eds.): *Mnohotvárnost a specifičnost onomastiky. IV. česká onomastická konference 15.–17. září 2009. Ostrava. Sborník příspěvků*. Ostrava – Praha: FF OU a ÚJČ AV ČR, s. 242–248.
- KNAPPOVÁ, M. (2013): Nová pražská deantroponymická urbanonyma. *Acta onomastica* 54, s. 123–133.
- KNAPPOVÁ, M. (2014): Socioonomastické aspekty volby a zápisu standardizovaných propriet do oficiálních textů. In: Minářová, E. – Sochorová, D. – Zítková, J. (eds.): *Vlastní jména v textech a kontextech*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, s. 33–39.
- KNAPPOVÁ, M. (2017): Onymická funkce. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 30. 1. 2018].
- KNESELOVÁ, H. (1998): Vývoj historické motivace uličních názvů Brna. In: Majtán, M. – Žigo, P. (eds.): *13. slovenská onomastická konferencia. Modra-Piesok 2.–4. októbra 1997*. Bratislava: Filozofická fakulta Univerzity Komenského, s. 69–72.
- KNESELOVÁ, H. (1999): Neoficiální podoby brněnských urbanonym. In: Klímová, K. – Kneselová, H. (eds.): *Propria v systému mluvnickém a slovtvorném. Sborník příspěvků z mezinárodní konference Onomastika a škola konané v Brně ve dnech 10.–11. 2. 1998*. Brno: Masarykova univerzita, s. 94–99.
- KOBLASA, P. – KOVÁŘ, D. (2005): *Ulicemi města Českých Budějovic. Názvy českobudějovických veřejných prostranství v minulosti a dnes*. České Budějovice: Veduta.
- KOJETÍNOVÁ, M. (2013): Toponyma jako místa paměti (na příkladu vybraných pražských urbanonym). *Acta onomastica* 54, s. 145–150.
- KOJETÍNOVÁ, M. (2015): Urbanonymické systémy v Praze v období 1948–1989. In: Valentová, I. (ed.): *19. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 28.–30. apríla 2014. Zborník referátov*. Bratislava: Veda, s. 396–400.
- KOJETÍNOVÁ, M. (2016a): O urbanonymických systémech pražských sídlišť a o obecných otázkách orientace v sídlištních prostorech. *Acta onomastica* 55, s. 167–180.
- KOJETÍNOVÁ, M. (2016b): Metro: Názvosloví pražské podzemní krajiny. *Acta onomastica* 56, s. 105–123.
- KOJETÍNOVÁ, M. (2016c): Honorifikační urbanonyma a jejich úloha při formování poválečné urbanonymie (na příkladu Prahy). *Acta onomastica* 56, s. 124–139.
- KOSMAS (2011): *Kosmůw letopis český* [online]. Praha: Městská knihovna v Praze. URL: [http://web2.mlp.cz/koweb/00/03/37/00/16/kosmuw\\_letopis\\_cesky.pdf](http://web2.mlp.cz/koweb/00/03/37/00/16/kosmuw_letopis_cesky.pdf) [cit. 26. 11. 2018].
- KOUBEK, J. (2006): Evropská identita jako vztah my-oni. URL: [http://clovek.ff.cuni.cz/pdf/koubek\\_studie\\_3.pdf](http://clovek.ff.cuni.cz/pdf/koubek_studie_3.pdf) [cit. 30. 3. 2016].
- KOZÁK, J. (1992): *Václavské náměstí. Stopami historie a pověstí*. Praha: Vars.

- KRAJČOVIČ, R. (1988): Urbanonymia a dejiny. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 21–27.
- KREMZEROVÁ, D. (1989): Z pravopisné problematiky predložkových názvů ulíc. In: Majtán, M. (ed.): *Aktuálne úlohy onomastiky z hľadiska jazykovej politiky a jazykovej kultúry. Zborník príspevkov z 2. československej onomastickej konferencie (6.–8. mája 1987 v Smoleniciach)*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 330–333.
- KROŠLÁKOVÁ, E. (1988): Sémantická motivácia názvov ulíc. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 56–62.
- KRŠKO, J. (1998a): Mikrosociálne toponymá. In: Majtán, M. – Žigo, P. (eds.): *13. slovenská onomastická konferencia Modra-Piesok 2.–4. októbra 1997. Zborník materiálov*. Bratislava: Filozofická fakulta Univerzity Komenského, s. 115–119.
- KRŠKO, J. (1998b): Toponymický priestor v komunikácii malých sociálnych skupín. *Slovenský národopis* 46, s. 80–101.
- KRŠKO, J. (1999): Výskum mikrosociálnych toponým. In: Klímová, K. – Kneselová, H. (eds.): *Propria v systéme mluvnickém a slovtvorném. Sborník příspěvků z mezinárodní konference Onomastika a škola konané v Brně ve dnech 10–11. 2. 1998*. Brno: Masarykova univerzita, s. 89–93.
- KRŠKO, J. (2002): Mikroštruktúrne vzťahy v onymii. *Slovenská reč* 67, s. 142–152.
- KRŠKO, J. (2003): Sociálny priestor v onymii. In: Biolik, M. (ed.): *Metodologia badań onomastycznych*. Olsztyn: Ośrodek Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego, s. 61–70.
- KRŠKO, J. (2013): Toponymický priestor ako súčasť kultúrno-antropologického priestoru. *Acta onomastica* 54, s. 151–169.
- KRŠKO, J. (2014a): Komunikačný register a proprium. In: Gałkowski, A. – Gliva, R. (eds.): *Mikrotoponimia i makrotoponimia. Problematyka wstępna*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 35–40.
- KRŠKO, J. (2014b): *Úvod do toponomastiky*. Banská Bystrica: Belianum.
- KRŠKO, J. (2016): Vzťah pojmu jazyková krajina voči toponymickej scéne a toponymickému priestranstvu. In: David, J. (ed.): *Toponyma. Kulturní dědictví a paměť míst*. Ostrava: Ostravská univerzita, s. 44–57.
- KŘEN, J. – BROKLOVÁ, E. (eds.): *Obraz Němců, Rakouska a Německa v české společnosti 19. a 20. století*. Praha: Karolinum.
- KŘÍŽOVÁ, L. (2017): Lojalita v ulicích? Pražská urbanonyma spojená s členy panovníckého rodu. In: Martínek, J. – Křížová, L. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 85–92.
- KUBA, L. (1994): K některým problémům tvoření a užívání urbanonym na základě zkušeností ze severních Čech. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Mezinárodní konference o městě 2.–4. prosince 1993. Referáty a diskusní příspěvky*. Brno: Magistrát města Brna, s. 191–194.
- KURZ, M. (2016): „Libušino proroctví přeměňujeme ve skutečnost!“ Komunistická vize Prahy v období stalinismu. *Historie – otázky – problémy* 8, s. 132–145.
- KUTHANOVÁ, O. (2007): *Nacifikace města Prahy* (diplomová práce). Praha: Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta.

- LÁBUS, V. (2007): Jména autobusových zastávek. *Čeština doma a ve světě* 15, s. 47–53.
- LÁBUS, V. (2014): Poznámky k tzv. mikrostrukturním vztahům v onymii. In: Minářová, E. – Sochorová, D. – Zítková, J. (eds.): *Vlastní jména v textech a kontextech*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, s. 47–52.
- LÁBUS, V. – VRBÍK, D. (2018): *Toponyma v krajině a možnosti jejich výzkumu*. Liberec: Technická univerzita v Liberci.
- LANDRY, R. – BOURHIS, R. (1997): Linguistic Landscape and Ethnolinguistic Vitality: an Empirical Study. *Journal of Language and Social Psychology* 16, s. 23–49.
- LAŠŤOVKA, M. – LAŠŤOVKOVÁ, B. (2011): Pražské uliční názvy jako prostředek orientace i nástroj ideologie 1945–1990. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium, s. 313–323.
- LAŠŤOVKA, M. – LEDVINKA, V. a kol. (1997): *Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství. 1. díl*. Praha: Libri.
- LAŠŤOVKA, M. – LEDVINKA, V. a kol. (1998): *Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství. 2. díl*. Praha: Libri,
- LE GOFF, J. (2007): *Paměť a dějiny*. Praha: Argo.
- LEDVINKA, V. (1997): Úvod. In: Lašťovka, M. – Ledvinka, V. a kol.: *Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství. 1. díl*. Praha: Libri.
- LEDVINKA, V. (2002): Vývoj pražské samosprávy od 13. století do současnosti. Úvodní slovo. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXI. Osm set let pražské samosprávy. Sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy uspořádané ve dnech 16. a 17. května 2000*. Praha: Scriptorium, s. 7–14.
- LEDVINKA, V. (2011): Praha – etapy vývoje po roce 1945. Formování, reformování, deformování a neformování města. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium, s. 163–184.
- LEFEBVRE, H. (1991): *The Production of Space*. Oxford: Blackwell.
- LEFEBVRE, H. (2009): Reflections on the Politics of Space. In: Brenner, E. – Elden, S. (eds.): *State, Space, World. Selected Essays*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- LECH-KIRSTEIN, D. (2015): Zwrot kulturowy w badaniach onomastycznych. In: Rybka, M. – Wiatrowski, P. (eds.): *„Poznańskie Spotkania Językoznawcze” 30. Pogranicza językoznawstwa polonistycznego. Prace dedykowane Profesorom Zygmuntowi Zagórskiemu i Karolowi Zierhofferowi dla uczczenia odnowienia doktoratów po pięćdziesięciu latach*. Poznań: Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, s. 73–83
- LIGHT, D. (2004): Street Names in Bucharest, 1990–1997: Exploring the Modern Historical Geographies of Post-socialist Change. *Journal of Historical Geography* 30, s. 154–172.
- LIGHT, D. – NICOLAE, I. – SUDITU, B. (2002): Toponymy and the Communist City. Street Names in Bucharest 1948–1965. *Geojournal* 56, s. 135–144.
- LIGHT, D. – YOUNG, C. (2015a): Public Space and the Material Legacies of Communism in Bucharest. In: Stan, L. – Vancea, D. (eds.): *Post-Communist Romania at Twenty-five: Linking Past, Present and Future*. Lanham: Lexington Books, s. 41–62.

- LIGHT, D. – YOUNG, C. (2015b): Toponymy as Commodity: Exploring the Economic Dimensions of Urban Place Names. *International Journal of Urban and Regional Research* 39, s. 435–450.
- LOW, S. M. – ALTMAN, I. (1992). Place Attachment: A Conceptual Inquiry. In: Low, S. M. – Altman, I. (eds.): *Place Attachment*. New York – London: Plenum Press, s. 1–12.
- LUKEŠ, Z. (2013): Pomalu chátrající Molochovo. In: *Stavby a jejich architekti*. Praha: NLN, s. 107–108.
- LUTHER, D. (2000): Centrum mesta – predstavy a realita (Bratislava v polovici 20. storočia). In: Uherek, Z. – Bazac-Billaud, L. (eds.): *Slova města. Cahiers du CEFRES*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách – Etnologický ústav AV ČR, s. 85–92.
- LUTHER, D. (2014): Mýtus socialistického mesta. Příklad Bratislavy. In: Soukupová, B. – Luther, D. – Salner, P. (eds.) (2014): *Mýtus – „realita“ – identita. Socialistické metropole v zápasech o novou přítomnost a vizi šťastné budoucnosti*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 53–82.
- LUTHER, D. (2017): Mýtizovaná história a „realita“ mesta: prípad Bratislava. In: Soukupová, B. – Myslivcová, M. a kol.: *Mýty a „realita“ stredoevropských metropolí při utváření národních a nadnárodních identit (1918–2016)*. Praha: FHS UK, s. 43–56.
- LUTTERER, I. (1982): Onymical Mistake in the Naming Process. In: Rymut, K. (ed.): *Proceedings of the 13th International Congress of Onomastic Sciences*. Warszawa – Kraków, Uniwersytet Jagielloński, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, s. 63–67.
- LUTTERER, I. (1985): K systému pražské urbanonymie. In: Tax, J. (ed.): *Přednášky z 29. běhu LŠSS*. Praha: SPN, s. 122–129.
- LUTTERER, I. (1988): Názvy pražských ulic z hlediska praxe. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 124–128.
- LUTTERER, I. (1992): Onomastická procházka starou Prahou. In: Hasil, J. (ed.): *Přednášky z 33. běhu LŠSS*. Praha: Univerzita Karlova, s. 73–76.
- LYNCH, K. (1981): *A Theory of Good City Form*. Cambridge: MIT Press.
- LYNCH, K. (2004): *Obraz města*. Praha: Polygon.
- MACURA, V. (1992): *Šťastný věk. Symboly, emblémy a mýty 1948–1989*. Praha: Pražská imaginace.
- MACURA, V. (1993): Přejmenování. In: *Masarykovy boty a jiné semi(o)fejetony*. Praha: Pražská imaginace, s. 67–69.
- MACURA, V. (1995): *Znamení zrodu. České národní obrození jako kulturní typ*. Jinočany: H&H.
- MACURA, V. (2008): *Šťastný věk (a jiné studie o socialistické kultuře)*. Praha: Academia.
- MÁCHA, P. (2016): Před kým, (s) kým, pro koho? Dilemata v ochraně zeměpisných jmen jako kulturního dědictví. In: David, J. (ed.): *Toponyma. Kulturní dědictví a paměť míst*. Ostrava: Ostravské univerzita, s. 15–31.
- MAIER, K. (2003): Sídliště: problém a multikriteriální analýza jako součást přípravy k jeho řešení. *Sociologický časopis* 39, s. 653–666.
- MAJTÁN, M. (1979a): Z urbanonymie mesta Krupiny (Názvy krupinských ulíc v minulosti a dnes). *Slovenská reč* 44, s. 71–82.
- MAJTÁN, M. (1979b): Toponymum a onymická situácia. *Jazykovedný časopis* 30, s. 40–42.



- MAJTÁN, M. (1980): Spoločenské fungovanie toponyma. In: Majtán, M. (ed.): *Spoločenské fungovanie vlastných mien. 7. slovenská onomastická konferencia. Zemplínska šírava 20.–24. septembra 1976. Zborník materiálov*. Bratislava: Veda, s. 212–217.
- MAJTÁN, M. (1988): Záverečné slovo. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 164–166.
- MAJTÁN, M. (1989): Jazykovopolitické aspekty vlastných mien. In: Majtán, M. (ed.): *Aktuálne úlohy onomastiky z hľadiska jazykovej politiky a jazykovej kultúry. Zborník príspevkov z 2. československej onomastickej konferencie (6.–8. mája 1987 v Smoleniciach)*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 7–13.
- MAJTÁN, M. (1996a): *Z lexiky slovenskej toponymie*. Bratislava: Veda.
- MAJTÁN, M. (1996b): Vývin urbanonymie pred obdobím národného obrodzenia. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 56–61.
- MAJTÁN, M. – ODALOŠ, P. (eds.) (1996): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV.
- MALENÍNSKÁ, J. (2003): K proměně pomístních jmen v neoficiální komunikaci. In: Majtán, M. – Žigo, P. (eds.): *Vlastné meno v komunikácii. 15. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 6.–7. septembra 2002. Zborník referátov*. Bratislava: Veda, s. 177–181.
- MALICKI, J. (2000): Vratislav v české paměti. Kapitola z neexistujícího průvodce. In: Uhrek, Z. – Bazac-Billaud, L. (eds.): *Slova města. Cahiers du CEFRES*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách – Etnologický ústav AV ČR, s. 109–132.
- MALINOWSKI, B. (1936): *The Foundations of Faith and Morals*. London: Oxford University Press.
- MARCO, J. (1990): *Soudruh agresor*. Praha: Mladá fronta.
- MARTINCOVÁ, O. a kol. (1998): *Nová slova v češtině. Slovník neologismů*. Praha: Academia.
- MARTÍNEK, J. (2006): Rodná jména v zeměpisných názvech komunistické éry. *Acta onomastica* 47, s. 349–350.
- MARTÍNEK, J. (2010): Změny názvů měst v bývalém SSSR. In: David, J. – Čornejová, M. – Harvalík, M. (eds.): *Mnohotvárnost a specifičnost onomastiky. IV. česká onomastická konference 15.–17. září 2009. Ostrava. Sborník příspěvků*. Ostrava – Praha: FF OU a ÚJČ AV ČR, s. 348–355.
- MARTÍNEK, J. (2017a): Úvod. In: Martínek, J. – Křížová, L. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 7–14.
- MARTÍNEK, J. (2017b): Jména živých na mapách. Pojmenování po soudobých osobnostech (nejen) v komunistické éře. In: Martínek, J. – Křížová, L. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 105–112.
- MATÚŠOVÁ, J. (1988): Ke stavu a vývoji urbanonymie měst na česko-německém jazykovém rozmezí. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 85–90.
- MATÚŠOVÁ, J. (1989): Vývoj a standardizace pomístních jmen a urbanonym v českém pohraničí. *Naše řeč* 72, s. 179–187.

- MATUŠOVÁ, J. (2003a): Komunikační aspekty při změnách vlastních jmen po r. 1945 v České republice. In: Majtán, M. – Žigo, P. (eds.): *Vlastné meno v komunikácii. 15. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 6.–7. septembra 2002. Zborník referátov*. Bratislava: Veda, s. 191–197.
- MATUŠOVÁ, J. (2003b): K vývoji příjmení u Čechů v prvních poválečných letech. *Naše řeč* 85, s. 251–256.
- McCARTHY, K. M. (1975): Street Names in Beirut, Lebanon. *Names* 23, s. 74–88.
- MEYER, K. – ŠEBEK, J. (eds.) (2011): *Místa paměti česko-německého soužití. Sborník příspěvků z konference pracovní skupiny Česko-německého diskusního fóra Místa paměti v Chebu 5. 6. 2010*. Praha: Antikomplex pro Collegium Bohemicum.
- MIKSÁNKOVÁ, A. (1981): *Výstavba Prahy 1945–1980. 2. díl*. Praha: Pražská informační služba.
- MILAVCOVÁ, E. (1968): Vliv jmen domů na jména ulic na Starém Městě pražském. In: Šmilauer, V. (ed.): *Onomastické práce 2. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. dr. Witolda Taszyckého*. Praha: Místopisná komise ČSAV, s. 117–119.
- MITTER, P. (2012): Ke statusu a motivaci názvů zastávek MHD. In: Ološtiak, M. (ed.): *Jednotlivé a všeobecné v onomastice. 18. slovenská onomastická konferencia. Prešov 12.–14. 9. 2011*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 279–282.
- MITTER, P. (2017): Urbanonymie města Ústí nad Labem a mikrosystémy deantroponymických urbanonym. In: Křížová, L. – Martínek, J. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav, s. 139–146.
- MOSER, G. (2005): Urban Identity. In: Caves, R. W. (ed.): *Encyclopedia of the City*. London: Routledge, s. 477–478.
- MRÓZEK, R. (2010): Synchroniczne i diachroniczne granice oraz pogranicza urbanonimii. In: Sarnowska-Gieffing, I. – Graf, M. (eds.): *Miasto w perspektywie onomastyki i historii*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Języka, s. 31–38.
- MRÓZEK, R. (2015): Synchroniczno-diachroniczna perspektywa kategorialnych zróżnicowań językowej funkcjonalności onimicznej. *Onomastica* 59, s. 17–38.
- MÜLLER, K. (1994): Jména ulic ve spirále dějinných zvrátů. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Mezinárodní konference o městě 2.–4. prosince 1993. Referáty a diskusní příspěvky*. Brno: Magistrát města Brna, s. 180–183.
- MUSIL, J. (2002): Urbanizace českých zemí a socialismus. In: Horská, P. – Maur, E. – Musil, J. (eds.): *Zrod velkoměsta. Urbanizace českých zemí a Evropa*. Praha a Litomyšl: Paseka, s. 237–290.
- MUSIL, J. a kol. (1985): *Lidé a sídliště*. Praha: Svoboda, s. 282–287
- MUSZYŃSKA, A. (2016): Plateonimy i agoronimy centralnej przestrzeni Suboticy (Serbia) jako świadectwo wielokulturowości miasta. In: Gałkowski, A. – Gliwa, R. (eds.): *Nazwy terenowe i miejscowe w przestrzeni fizycznej*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 275–286.
- MYSZKA, A. (2012): Ewolucja motywacji współczesnych nazw ulic województwa podkarpackiego. In: Ološtiak, M. (ed.): *Jednotlivé a všeobecné v onomastice. 18. slovenská onomastická konferencia. Prešov 12.–14. 9. 2011*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 251–262.
- MYSZKA, A. (2015): „Mieszkała na ul. Polnej na Pobitnie, tuż obok kopca Tatarskiego” – głos w sprawie wewnętrznych podziałów urbanonimów. *Onomastica* 59, s. 209–221.
- MYSZKA, A. (2018): Pamiątkowe nazwy ulic – Rozważania terminologiczne. *Onomastica* 42, s. 113–128.

- NEJEDLÝ, J. – ŠOFAR, J. (2016): *Po práci legraci. Lexikon lidové tvořivosti z dob socialismu*. Praha: Bizbooks.
- NEJEDLÝ, J. – ŠOFAR, J. (2017): *Po práci legraci II. Lexikon lidové tvořivosti z dob socialismu*. Praha: Bizbooks.
- NEKULA, M. (2008): Hus – Husova, Žižka – Žižkov... Toponyma a ideologie. In: Čornejová, M. – Kosek, P. (eds.): *Jazyk a jeho proměny. Prof. Janě Pleskalové k životnímu jubileu*. Brno: Host, s. 178–194.
- NEKVAPIL, J. – ZEMAN, J. (2000): K verbální strukturaci Hradce Králové v každodenní komunikaci. In: Uherek, Z. – Bazac-Billaud, L. (eds.): *Slova města. Cahiers du CEFRES*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách – Etnologický ústav AV ČR, s. 19–37.
- NICOLAISEN, W. F. H. (2000): The Past in the Present. In: Olivová-Nezbedová, L. – Šrámek, R. – Harvalík, M. (eds.): *Onomastické práce 4. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. Ivana Lutterera, CSc.* Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, s. 333–339.
- NORA, P. (1988): Mezi pamětí a historií. In: Mayer, F. (ed.): *Politika paměti. Antologie francouzských společenských věd*. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách, s. 7–32.
- NORBERG-SCHULZ, Ch. (1994): *Genius loci. K fenomenologii architektury*. Praha: Odeon.
- NOVÁKOVÁ, M. (1989): Identifikační a komunikační zřetel v uličním názvosloví (na materiálu uličního názvosloví Prahy). In: Majtán, M. (ed.): *Aktuálne úlohy onomastiky z hľadiska jazykovej politiky a jazykovej kultúry. Zborník príspevkov z 2. československej onomastickej konferencie (6.–8. mája 1987 v Smoleniciach)*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 323–329.
- NOVOTNÝ, J. (1960): Sad na Nebozídku, na Petříně a sady Julia Fučíka. In: *Pražské sady*. Praha: Sportovní a turistické nakladatelství. s. 7–11.
- NÝDLOVÁ, T. (2012): *Urbanonyma v Českých Budějovicích* (diplomová práce). České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta.
- NYSTRÖM, S. (2007): Anna Lindhs Plats (Anna Lindh Place): The Story of an Urban Commemorative Name. *Onoma* 42, s. 111–129.
- OČENÁŠ, I. (1996): Zmeny v názvoch ulíc a námestí vo vybraných slovenských mestách. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 109–114.
- ODALOŠ, P. (1993): Vývinové tendencie názvov ulíc a námestí miest a obcí na Slovensku. *Slovenská reč* 58, s. 332–338.
- ODALOŠ, P. (1994): Ulice a námestia v Česko-Slovensku v kontexte rokov 1989–1991. In: Krošláková, E. (ed.): *Jazyková a mimojazyková stránka vlastných mien. 11. slovenská onomastická konferencia. Nitra 19.–20. mája 1994*. Bratislava – Nitra: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV – Vysoká škola pedagogická, s. 247–250.
- ODALOŠ, P. (1994b): Ulice a námestia Banskej Bystrice v kontexte histórie a súčasnosti. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Referáty z mezinárodní konference konané ve dnech 2.–4. prosince 1993*. Brno: Magistrát města Brna, s. 184–187.
- ODALOŠ, P. (1996): Urbanonymá v procese společenských změn 90. rokov v európskych postsocialistických krajinách. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 80–87.

- ODALOŠ, P. (2000): Legislatívna determinácia urbanonymie. In: Krško, J. – Majtán, M. (eds.): *Vlastné mená v jazyku a spoločnosti. 14. slovenská onomastická konferencia. Banská Bystrica 6.–8. júla 2000*. Bratislava – Banská Bystrica: Jazykovedný Ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 281–289.
- ODALOŠ, P. (2006): Dynamika premien urbanonymie. In: Krško, J. – Imrichová, M. – Odaloš, P. (eds.): *Sociálny kontext onymie*. Banská Bystrica – Prešov: Univerzita Mateja Bela – Prešovská univerzita 2006, s. 74–121.
- ODALOŠ, P. (2010): Oficiálnosť a neoficiálnosť verzus morfológická paradigmatickosť urbanonymie. In: Ološtiak, M. – Ivanová, M. – Slančová, D. (eds.): *Vidy jazyka a jazykoveda. Na počesť M. Sokolovej*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, s. 136–144.
- OLÁH, G. (2013): Kolektívni pamäť, prostor a významy. Prípady námestí Svobody v Budapešti. *Sociologický časopis* 49, s. 729–750.
- OLIVOVÁ-NEZBEDOVÁ, L. (1980): K lidovým výkladům pomístních jmen. *Zpravodaj Místopisné komise ČSAV* 21, s. 532–542.
- OLIVOVÁ-NEZBEDOVÁ, L. (1995): Cesty v Čechách a jejich vlastní jména. In: Olivová-Nezbedová, L. – Knappová, M. – Malenínská, J. – Matúšová, J.: *Pomístní jména v Čechách. O čem vypovídají jména polí, luk, lesů, hor, vod a cest*. Praha: Academia, s. 304–332.
- OLIVOVÁ-NEZBEDOVÁ, L. (1997): Jména ulic, náměstí a sadů na katastru města Chocně v minulosti a současnosti. *Acta onomastica* 38, s. 43–68.
- OLŠÁKOVÁ, D. (2008): Pohyblivé svátky. Kalendáře a významná výročí let 1945–1960. *Dějiny a současnost* 30, s. 34–36.
- OUŘEDNÍČEK, M. – TEMELOVÁ, J. (2012): *Sociální proměny pražských čtvrtí*. Praha: Academia
- PAASI, A. (1986): The Institutionalization of Regions: a Theoretical Framework for Understanding the Emergence of Regions and the Constitution of Regional Identity. *Fennia – International Journal of Geography* 164, s. 105–146.
- PAASI, A. (2001): Europe as a Social Process and Discourse. Considerations of place, Boundaries and Identity. *European Urban and Regional Studies* 8, s. 7–28.
- PAASI, A. (2008): Finnish Landscape as Social Practice: Mapping Identity and Scale. In: Olwig, K. R. – Jones, M. (eds.): *Nordic Landscapes. Thinking Landscape and Regional Identity on the Northern Edge of Europe*. Minneapolis: The University of Minnesota Press, s. 511–539.
- PAASI, A. – HÄKLI, J. (2003): Geography, Space and Identity. In: Öhman, J. – Simonsen, K. (eds.): *Voices from the North: New trends in Nordic Human Geography*. Aldershot: Ashgate, s. 141–156.
- PALONEN, E. (2008): The City-text in Post-communist Budapest: Street Names, Memorials and the Politics of Commemoration. *Geojournal* 73, s. 219–230.
- PALONEN, E. (2015): The Politics of Street Names: Local, National, Transnational Budapest. In: Beyenand, M. – Deseure, B. (eds.): *Local Memories in a Nationalizing and Globalizing World*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, s. 51–71.
- PÁLOVÁ-BAFFYOVÁ, J. (1980): Názvy košických ulíc (Staré Mesto). In: Majtán, M. (ed.): *Spoločenské fungovanie vlastných mien. 7. slovenská onomastická konferencia. Zemlínka šírava 20.–24. septembra 1976*. Zborník materiálov. Bratislava: Veda, s. 105–108.
- PANÁČEK, J. (1995): Jména ulic v České Lípě ve středověku. *Acta onomastica* 36, s. 187–195.

- PASTYŘÍK, S. (1996): K typologii obohacování propriální lexikální roviny (na materiálu množiny jednoho druhu urbanonym). In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, s. 176–182.
- PAUNONEN, H. – VUOLTEENAHO, J. – AINIALA, T. (2009): Industrial Urbanization, Workingclass Lads and Slang Toponyms in Early Twentieth-century Helsinki. *Urban History* 36, 449–472.
- PEŇÁZ, P. (1987): Zamyšlení nad jmény ulic. *Naše řeč* 70, s. 88–93.
- PERNES, J. (2003): *Dějiny Československa očima Dikobrazu 1945–1990*. Brno: Barrister & Principal.
- PETRÁČKOVÁ, V. – KRAUS, J. (1998): *Akademický slovník cizích slov A–Ž*. Praha: Academia.
- PETROV, M. (2015): *Retro 2. Jak jsme si to (u)žili za reálného socialismu*. Brno: Jota.
- PIOTROWICZ, A. – WITASZEK-SAMBORSKA, M. – WALCZAK, B. (2013): Potoczna onimia poznańska w świadomości mieszkańców miasta. *Poznańskie Studia Polonistyczne. Seria Językoznawcza* 20, s. 173–181.
- PIRES, M. (2007): Investigating Non-Universal Popular Urban Toponyms: Birmingham's Pigeon Park. *Onoma* 42, s. 131–154.
- PLESKALOVÁ, J. (1978): K hranici mezi apelativy a proprii (na materiálu pomístních jmen). *Zpravodaj Místopisné komise ČSAV* 19, s. 296–300.
- PLESKALOVÁ, J. (1988): Podíl pomístních jmen na tvorbě uličních názvů. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 79–84.
- PLESKALOVÁ, J. (1992): *Tvoření pomístních jmen na Moravě a ve Slezsku*. Jinočany: H&H.
- PLESKALOVÁ, J. (2001): Rudolf Šrámek: Úvod do obecné onomastiky [recenze]. In: Večerka, R. a kol.: *Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity. Linguistica Brunensia. Řada jazykovědná. A 49*. Brno: Filozofická fakulta Masarykovy univerzity, s. 227–229.
- PLESKALOVÁ, J. (2002): Urbanonymum. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *Encyklopedický slovník češtiny*. Praha: NLN, s. 506.
- PLESKALOVÁ, J. (2016): Toponyma jako kulturní hodnota a zdroj inspirace. In: David, J. (ed.): *Toponyma. Kulturní dědictví a paměť míst*. Ostrava: Ostravská univerzita, s. 59–68.
- PLESKALOVÁ, J. (2017a): Vlastní jména – třídění. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 22. 1. 2018].
- PLESKALOVÁ, J. (2017b): Příjmí. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 3. 10. 2019].
- PLØGER, J. (2001): Millennium Urbanism – Discursive Planning. *European Urban and Regional Studies* 8, s. 63–72.
- POHL, J. a kol. (1979): *Byty včera, dnes a zítra: Publikace o přehledu činnosti Výstavby hl. m. Prahy – Výstavby sídlišť za dobu 20 let trvání této organizace*. Praha: Orbis.
- PÖPPINGHEGE, R. (2011): Remembering the Third Reich? Street Names in German Cities after 1945. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium, s. 325–334.
- PRAVIDLA 2003: *Pravidla českého pravopisu (akademické vydání)*. Praha: Academia.

- PREIWUß, K. (2012): *Ortsnamen in Zeit, Raum und Kultur – die Städte Allenstein/Olsztyn und Breslau/Wrocław*. Berlin: Frank & Timme.
- PROŠEK, M. (2005): O jednom typu univerbizovaných pojmenování míst na -ák. *Naše řeč* 88, s. 57–66.
- PRUŠA, J. (2011): *Abeceda reálného socialismu*. Praha: Avia Consultans.
- Příruční slovník jazyka českého (1935–1957)*. 9 dílů. Praha: Státní nakladatelství – SPN.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (2017): Marta, Jakešův prst, Husákovo ticho aneb Příspěvek z pražské nestandardizované urbanonymie. In: Křížová, L. – Martínek, J. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav, s. 121–128.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (2018a): Pražské Václavské náměstí očima nestandardizované urbanonymie. *Acta onomastica* 59, s. 177–183.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (2018b): Historie psaná na uliční tabule: Ke spontánnímu přejmenovávání městských veřejných prostranství. *Acta onomastica* 59, s. 173–176.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (2019a): A Journey through a Collective Memory of a City. Non-standardized Urban Toponymy as a Means of Silent Resistance and Collective Humour during the Communist Era in Czechoslovakia. *Communication Studies* 6, s. 194–204.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (2019b): Jan Palach Square – Urbanonym as a Symbol of Public Protest. *Acta onomastica* 60, s. 85–93.
- PTÁČNÍKOVÁ, M. (v tisku): Fronta na maso – Husákova stodola – Stalinova ponožka aneb Pražská nestandardizovaná urbanonymie jako prostředek tiché rezistence i kolektivního humoru v čase světlých zítřků (v tisku; vyjde ve sborníku z konference Propria a apelativa – aktuální otázky)
- PUZEY, G. (2011): New Research Directions in Toponomastics and Linguistic Landscapes. *Onoma* 46, s. 211–226.
- RAJIĆ, L. (2012): Toponyms and the Political and Ethnic Identity in Serbia. In: Helleland, B. – Ore, C. E. – Wikstrøm, S. (eds.): *Names and Identities, Oslo Studies in Language 4*. Oslo: University of Oslo, s. 203–222.
- RAJLICH, J. (2005): *Letci v názvech Černého Mostu*. Praha: Městská část Praha 14.
- RAK, J. (1994): *Bývali Čechové. České historické mýty a stereotypy*. Jinočany: H&H.
- RANDÁK, J. (2007): Kult osobnosti. In: Randák, J. (ed.): *Kult osobnosti*. Praha: Fakulta ČVUT v Praze – Katedra společenských věd, s. 5–19.
- REJZEK, J. (2009): *Lidová etymologie v češtině*. Praha: Karolinum.
- RELPH, E. (1976): *Place and Placelessness*. London: Pion Ltd.
- ROSE-REDWOOD, R. – ALDERMAN, D. – AZARYAHU, M. (2010): Geographies of Toponymic Inscription: New Directions in Critical Place-name Studies. *Progress in Human Geography* 34, s. 453–470.
- ROSE-REDWOOD, R. (2011): Rethinking the Agenda of Political Toponymy. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies* 10, s. 34–41.
- RUDNYČKYJ, J. B. (1966): Typology of Namelore. In: Blok, D. P. (ed.): *Proceedings of the 8th International Congress of Onomastics Sciences*. The Hague: Mouton, s. 433–441.
- RUSÍNOVÁ, Z. (1988): Typy názvů ulic v Brně. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 149–153.

- RUTKIEWICZ-HANCZEWSKA, M. (2007): The Intertextual Dimension of Polish Urban Nomenclature. *Onoma* 42, s. 155–170.
- RUTKOWSKI, M. (2001): Wstępna charakterystyka funkcji nazw własnych. *Onomastica* 46, s. 7–29.
- RZETELSKA-FELESZKO E. (2003): Specyfika polskich szkół onomastycznych. Związki (lub ich brak) z onomastyką innych krajów słowiańskich. In: Łobodzińska, R. (ed.): *Przeszłość, teraźniejszość i przyszłość polskiej onomastyki*. Wrocław: Wydawnictwo WTN, s. 27–32.
- RZETELSKA-FELESZKO, E. – CIEŚLIKOWA, A. (eds.) (2003): *Słowiańska onomastyka. Encyklopedia. 2. díl*. Warszawa – Kraków: Tow. Naukowe Warszawskie.
- SÆRHEIM, I. (2007): Official Urban Naming. Cultural Heritage and Identity. *Onoma* 42, s. 171–184.
- SATINSKÁ, L. (2014): Jazyková krajina Bratislavy. Dunajská ulica. In: Patráš, V. (ed.): *Polarity, paralely a prieniky jazykovej komunikácie. Zborník príspevkov z 8. medzinárodnej vedeckej konferencie o komunikácii konanej 6.–7. 9. 2012 v Banskej Bystrici*. Banská Bystrica: Belianum, s. 157–167.
- SHORT, D. (2000): Slovak Toponyms. Alterations in Time and Alternants in Place. In: Olivová-Nezbedová, L. – Šrámek, R. – Harvalík, M. (eds.): *Onomastické práce 4. Sborník rozprav k sedmdesátým narozeninám univ. prof. Ivana Lutterera, CSc.* Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, s. 431–438.
- SCHMIEDTOVÁ, V. (2012): *Malý slovník reálií komunistické totality*. Praha: NLN.
- SLOBODA, M. (2017): Jazyková politika. In: Karlík, P. – Nekula, M. – Pleskalová, J. (eds.): *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. URL: <https://www.czechency.org/slovník> [cit. 16. 1. 2019].
- Slovník spisovného jazyka českého (1960–1971)*. 4. díly. Praha: ČSAV.
- SOKOLOVA, T. (2011): Proper Names of Housing Estates in Contextualized Analysis (from Appearance to Usage by the Members of a Community). In: Tort i Donada, J. – Montagut, M. (eds.): *Els noms en la vida quotidiana: Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS sobre Ciències Onomàstiques. Names in Daily Life. Proceedings of the XXIV ICOS International Congress of Onomastic Sciences*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 606–617.
- SOKOLOVA, T. (2013): Naming Expertise of Moscow Urbanonyms. In: Felecan, O. (ed.): *Name and Naming. Proceedings of the Second International Conference on Onomastics: Onomastics in Contemporary Public Space, Baia Mare, May 9–11, 2013*. Cluj-Napoca: Argonaut, s. 369–378.
- SOKOLOVA, T. (2016): Topical Issues of Namegiving in New Moscow. In: Hough, C. – Izdebska, D. (eds.): *Names and Their Environment. Proceedings of the 25th International Congress of Onomastic Sciences. Glasgow, 25-29 August, 2014*. Glasgow: University of Glasgow, s. 160–168.
- SOUKUPOVÁ, B. (2004): Česká národní identita a Praha. Sakrální a profánní místa ve velkoměstě. In: Koseski, A. – Stawarz, A. (eds.): *Sfera sacrum i profanum w kulturze współczesnych miast Europy Środkowej*. Warszawa – Pultusk: PTEM. s. 41–60.
- SOUKUPOVÁ, B. (2009a): Father Frost Welcomes You or the Myth of New Prague as a Beautiful City in a Socialist Way. *Lidé města / Urban People* 11, s. 263–290.
- SOUKUPOVÁ, B. (2009b): Myths and “Reality” of Central-European Cities during the Formation of Identities. *Lidé města / Urban People* 11, s. 254–261.
- SOUKUPOVÁ, B. (2010): Paměť sovětizovaného města (příklad Prahy). In: Soukupová, B. – Novotná, H. – Jurková, Z. – Stawarz, A. (eds.): *Evropské město. Identita, symbol, mýtus*. Bratislava: ZING PRINT, s. 36–54.

- SOUKUPOVÁ, B. (2011): Deklarovaná „oficiální“ identita poválečné Prahy v čase přechodu od demokracie k totalitě. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium, s. 375–397.
- SOUKUPOVÁ, B. (2012): Praha – tradiční česká a nová státní metropole. Mýtus a identita. K roli mýtů jako součásti ideologie nového češství a českoslovenství. In: Soukupová, B. – Hroch, M. – Scheu, H. Ch. – Jurková, Z. (eds.): *Mýtus – „realita“ – identita. Státní a národní metropole po první světové válce*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 9–31.
- SOUKUPOVÁ, B. (2013): Místo husitské tradice v moderní české společnosti: Základní kámen národní identity. In: Soukupová, B. – Nosková, H. – Bednařík, P. (eds.): *Paměť – národ – menšiny – marginalizace – identity I*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 9–40.
- SOUKUPOVÁ, B. (2014): „Teprve komunisté uskuteční Libušino proctví.“ Praha v mytologii reálného socialismu. In: Soukupová, B. – Luther, D. – Salner, P. (eds.) (2014): *Mýtus – „realita“ – identita. Socialistické metropole v zápasech o novou přítomnost a vizi šťastné budoucnosti*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 9–52.
- SOUKUPOVÁ, B. (2017a): Úvodem. In: Soukupová, B. – Myslivcová, M. a kol.: *Mýty a „realita“ středoevropských metropolí při utváření národních a nadnárodních identit (1918–2016)*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 5–6.
- SOUKUPOVÁ, B. (2017b): Praha – národní mytologie a identita české metropole 1918–2016. In: Soukupová, B. – Myslivcová, M. a kol.: *Mýty a „realita“ středoevropských metropolí při utváření národních a nadnárodních identit (1918–2016)*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, s. 7–42.
- SOUKUPOVÁ, B. – LUTHER, D. – SALNER, P. (eds.) (2014): *Mýtus – „realita“ – identita. Socialistické metropole v zápasech o novou přítomnost a vizi šťastné budoucnosti*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy.
- SPAL, J. (1988): Jména ulic s přívlastkem neshodným. In: Žigo, P. (ed.): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára. Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského, s. 75–78.
- STAWARZ, A. (2017): Warszawa XX-XXI wieku: Mit miasta i jego funkcje. In: Soukupová, B. – Myslivcová, M. a kol.: *Mýty a „realita“ středoevropských metropolí při utváření národních a nadnárodních identit (1918–2016)*. Praha: FHS UK, s. 73–96.
- STEHLÍKOVÁ, V. (2013): *Uliční názvosloví v městě Písek* (diplomová práce). České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta.
- STIPERSKI, Z. a kol. (2011): Identity through Urban Nomenclature: Eight Central European Cities. *Geografisk Tidsskrift – Danish Journal of Geography* 111, s. 181–194.
- STOJANOVA, L. (1996): Sofijské urbanonymá – dejiny a súčasnosť. In: Majtán, M. – Odaloš, P. (eds.): *Urbanonymá v kontexte histórie a súčasnosti. Materiály z onomastického kolokvia (Banská Bystrica 3.–5. septembra 1996)*. Banská Bystrica – Bratislava: Pedagogická fakulta a Fakulta humanitných vied Univerzity Mateja Bela – Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV, 1996, s. 263–266.
- SVOBODA, J. – ŠMILAUER, V. a kol. (1973): Základní soustava a terminologie slovanské onomastiky. *Zpravodaj Místopisné komise ČSAV* 14, s. 30–218.



- ŠINDELÁŘOVÁ, J. (2010a): Klasifikace českých a slovenských urbanonym. In: David, J. – Čornejová, M. – Harvalík, M. (eds.): *Mnohotvárnost a specifická onomastika. IV. česká onomastická konference 15.–17. září 2009. Ostrava. Sborník příspěvků*. Ostrava – Praha: FF OU a ÚJČ AV ČR, s. 463–469.
- ŠINDELÁŘOVÁ, J. (2010b): Proměny české a slovenské urbanonymie. In: Hladký, J. – Valentová, I. (eds.): *Lexika slovenskej onymie. Zborník materiálov zo 17. slovenskej onomastickej konferencie. Trnava 12.–14. 9. 2007*. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV – Pedagogická fakulta Trnavskej univerzity – Veda, s. 174–185.
- ŠKODA, J. (2013): *Za tajemstvím názvů žižkovských ulic*. Praha: Milpo.
- ŠMILAUER, V. (1965): Nejstarší místní jména na území Prahy. *Zpravodaj Místopisné komise ČSAV* 6, s. 150–160.
- ŠMILAUER, V. (1966): *Úvod do toponomastiky*. Praha: SPN.
- ŠPAČEK, O. (2012): Česká panelová sídliště: Faktory stability a budoucího vývoje. *Sociologický časopis* 48, s. 965–988.
- ŠRAJEROVÁ, O. (2007): K otázkám image postsocialistických miest ostravského regionu (z výsledkov sociologického výskumu). In: Soukupová, B. – Novotná, H. – Jurková, Z. – Stawarz, A. (eds.): *Město – identita – paměť*. Bratislava: Zing print, s. 177–191.
- ŠRÁMEK, R. (1972): Toponymické modely a toponymický systém. *Slovo a slovesnost* 33, s. 304–318.
- ŠRÁMEK, R. (1976): Slovtvorný model v české toponymii. *Slovo a slovesnost* 37, s. 112–120.
- ŠRÁMEK, R. (1980): K ideologickým aspektům onomastiky. In: Majtán, M. (ed.): *Spoločenské fungovanie vlastných mien. 7. slovenská onomastická konferencia. Zemplínska šírava 20.–24. 9. 1976*. Zborník materiálov. Bratislava: Veda, s. 17–23.
- ŠRÁMEK, R. (1990): Urbanonymie a urbonymie. *Onomastický zpravodaj ČSAV* 31, s. 65–77.
- ŠRÁMEK, R. (1999): *Úvod do obecné onomastiky*. Brno: Masarykova univerzita.
- ŠRÁMEK, R. (2004): Transonymizace v propriální nominaci. *Folia Onomastica Croatica* 12–13, s. 499–508.
- ŠRÁMEK, R. (2008): K interdisciplinárním aspektům onomastiky. In: Čornejová, M. – Kosek, P. (eds.): *Jazyk a jeho proměny: Prof. Janě Pleskalové k životnímu jubileu*. Brno: Host, s. 229–235.
- ŠRÁMEK, R. (2010): K problematice typologie názvů (českých) měst. In: Sarnowska-Gieffing, I. – Graf, M. (eds.): *Miasto w perspektywie onomastyki i historii*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Języka, s. 39–49.
- ŠRÁMEK, R. – ŠRÁMKOVÁ, M. (2008): Problém definování urbanonymie. In: Graf, M. – Mikołajczak, S. (eds.): *Spisane słowa, formy i myśli. Prace ofiarowane Profesorowi Zygmuntowi Zagórskiemu w 80. rocznicę urodzin*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie Studia Polonistyczne, s. 43–50.
- ŠTAIF, J. (2009): Smetanova Plzeň? Poznámky k roli místních elit v konstrukci lokální, regionální a nadregionální identity během 19. století. In: Kladiwa, P. – Zářický, A. (eds.): *Město a městská společnost v procesu modernizace 1740–1918*. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, s. 56–70.
- ŠTĚPÁN, J. (1985): Ke kategorii posesivity a jejímu ztvárnění v jazycích. *Slovo a slovesnost* 46, s. 20–27.
- ŠTĚPÁN, P. (2009): Lokální urbanonymické systémy. In: Ivanová, M. – Ološtiak, M. (eds.): *Varia 18. Zborník materiálov z 18. kolokvia mladých jazykovedcov (Prešov – Kokošovce-Sigord 3.–5. 12. 2008)*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 166–167.

- ŠTĚPÁN, P. (2011): Tvoření detoponymických urbanonym (na příkladu urbanonymie hlavního města Prahy). *Acta onomastica* 52, s. 160–178.
- ŠTĚPÁN, P. (2012a): Ke slovo tvorbě urbanonym. In: Ološtiak, M. (ed.): *Jednotlivé a všeobecné v onomastice. 18. slovenská onomastická konferencia. Prešov 12.–14. 9. 2011*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, s. 237–241.
- ŠTĚPÁN, P. (2012b): Nová pražská detoponymická urbanonyma. *Acta onomastica* 53, s. 295–308.
- ŠTĚPÁN, P. (2014): Solopisky, Bezdědický kluček, Pode Zděmi, Rooseweltova. Ke standardizovaným podobám českých toponym. In: Minářová, E. – Sochorová, D. – Zítková, J. (eds.): *Vlastní jména v textech a kontextech*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, s. 115–121.
- ŠTĚPÁN, P. (2018): Honorifikační motiv v pomístních jménech. In: Martínek, J. – Křížová, L. a kol.: *Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst*. Praha: Historický ústav AV ČR, s. 131–137.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, L. (ed.) (1991): *Anekdoty. Člověk v době, kdy si blbost přišla na svý*. Praha: Lidové nakladatelství.
- ŠVAGROVSKÝ, Š. (1994): Reštaurácia historického miestopisu v dnešnej Moskve. In: Krošláková, E. (ed.): *Jazyková a mimojazyková stránka vlastných mien. 11. slovenská onomastická konferencia. Nitra 19.–20. mája 1994*. Bratislava – Nitra, Jazykovedný ústav Ľ. Štúra – Vysoká škola pedagogická, s. 251–253.
- TENT, J. (2015): Approaches to Research in Toponymy. *Names* 63, s. 65–74.
- TICHÁK, M. (2009): *Lexikon olomouckých ulic*. Olomouc: Burian a Tichák.
- TÖLLE, A. (2010): Urban Identity Policies in Berlin: From Critical Reconstruction to Reconstructing the Wall. *Cities* 27, s. 348–357.
- TOMEK, P. (2013): *Estébáckou Prahou. Průvodce po pražských sídlech Státní bezpečnosti*. Praha: Academia.
- TOPOL, J. (1994): *Sestra*. Brno: Atlantis.
- TUAN, Yi-Fu (1977): *Space and Place. The Perspective of Experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- URBAŃCZYK, S. (ed.) (1989): *Nazewnictwo miejskie*. Warszawa – Poznań: Państwowe Wydawnictwo Nauk.
- VACULÍK, D. (2008): Problematika urbanonymie. In: Pastyřík, S. (ed.): *Onomastika a škola 8. Sborník příspěvků z Celostátního onomastického semináře s mezinárodní účastí konaného v Hradci Králové 23.–24. ledna 2008*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- VACULÍK, D. (2013): Parts of the City of Ostrava – The Past and Current State of Urbanonymy. In: Felecan, O. (ed.): *Name and Naming. Proceedings of the Second International Conference on Onomastics: Onomastics in Contemporary Public Space, Baia Mare, May 9–11, 2013*. Cluj-Napoca: Argonaut, s. 403–414.
- VACULÍK, D. (2014a): K některým aspektům motivace v urbanonymii. In: Minářová, E. – Sochorová, D. – Zítková, J. (eds.): *Vlastní jména v textech a kontextech*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, s. 102–106.
- VACULÍK, D. (2014b): *Urbanonymie vybraných měst Moravy a Slezska (její vznik, vývoj, systém a klasifikace)* (disertační práce). Brno: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta.
- VASILEVA, T. (2011): Sposoby obrazovaniya neoficialnykh urbanonimov. Metaforičeskije i metonimičeskije naimenovanija. *Izvestija vuzov. Serija Gumanitarnye nauki*, s. 266–269.
- VEČERKA, R. a kol. (2006): *K pramenům slov – Uvedení do etymologie*. Praha: NLN.

- VELČOVSKÝ, V. (2012): *Jazyková politika v českých zemích v 18.–20. století. Škola jako národní politikum* (disertační práce). Praha: Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta.
- VELČOVSKÝ, V. (2014): *Nesoužití. Česko-německá jazyková politika 18. –20. století*. Praha: NLN.
- VÍTEK, J. a kol. (2007): *Výstavba Prahy ve druhé polovině 20. století. Pražské panelstory*. Praha: IROP.
- VOJTÍŠEK, V. (1940): O starých jménech pražských ulic. *Naše řeč* 24, s. 97–103.
- VOJTÍŠEK, V. (1945): Praha vítězná. *Věstník hlavního města Prahy* 1, č. 1–2, 9. 6. 1945, s. 3.
- VRÁNA, J. (1994): Problematika orientace ve městě Brně. In: Jelínek, M. (ed.): *Brno – město uprostřed Evropy. Referáty z mezinárodní konference konané ve dnech 2.–4. prosince 1993*. Brno: Magistrát města Brna, s. 200–201.
- VRZGULOVÁ, M. (2008): Collective Memory and Urban Identities. *Lidé města / Urban People* 10, s. 41–54.
- WAHLBERG, M. (2006): Systematized Name-Giving in the Area of „Other Names“ – With Special Reference to Sweden. *Acta onomastica* 47, s. 467–474.
- WAHLBERG, M. (2013): Urban Names – Identity, Emotion, Prestige. A Case Study from Uppsala. In: Felecan, O. (ed.): *Name and Naming. Proceedings of the Second International Conference on Onomastics: Onomastics in Contemporary Public Space, Baia Mare, May 9–11, 2013*. Cluj-Napoca: Argonaut, s. 415–424.
- WĘCŁAWOWICZ, T. (2011): Appropriation of space in historical cities in the communist period. In: Fejtová, O. – Ledvinka, V. – Pešek, J. (eds.): *Documenta Pragensia XXX. Evropská velkoměsta mezi koncem války světové a války studené (1945–1989)*. Praha: Scriptorium, s. 359–374.
- YOUNG, C. – KACZMAREK, S. (2008): The Socialist Past and Postsocialist Urban Identity in Central and Eastern Europe: The Case of Łódź. *European Urban and Regional Studies* 15, s. 53–70.
- ZADRAŽILOVÁ, L. (2007): Domov na sídlišti: Mýtus nebo realita? In: Hubatová-Vacková, L. –Říha, C. (eds.): *Husákovo 3+1. Bytová kultura 70. let*. Praha: VŠ UP v Praze, s. 38–56.
- ZAGÓRSKI, Z. (2002): W sprawie klasyfikowania urbanonimów (na materiale poznańskim). In: Książek-Bryłowa, W. – Duda, H. (eds.): *Język polski. Współczesność – historia II*. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL, s. 91–99.
- ZELINKA, T. Č. – NOVÁK, F. (1948): *Proti hákovému kříži. Praha XVI. 1938–1945*. Praha: Klub přátel starého Smíchova.
- ZENKL, P. (1945): Všeobecné mobilisace pražského lidu na vyčištění města. *Věstník* 1, č. 19, 13. 10. 1945, s. 362.
- ZUJEVA, T. A. (2014): Lingvokreativnyj potencial neoficialnych urbanonimov Jekaterinburga: Ot Buša do Čerepachi. *Uralskij filologičeskij vestnik. Serija Psicholingvistika v obrazovanii*, s. 151–155.
- ŽIGO, P. (ed.) (1988): *Urbanonymia. Zborník prednášok z 2. celoštátneho onomastického seminára Modra-Piesky 8.–10. októbra 1986*. Bratislava: Univerzita Komenského.

## **B. Přehled odborných aktivit**

### **Akademická činnost:**

od r. 2013 – odborný pracovník v oddělení onomastiky, Ústav pro jazyk český AV ČR, v. v. i.  
(od března roku 2019 na rodičovské dovolené)

### **Publikační činnost (včetně publikací v tisku a elektronických publikací):**

#### **1. Příspěvky v kolektivních monografiích**

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Marta, Jakešův prst, Husákovo ticho. In: Křížová, L. – Martínek, J. a kol.:  
Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. Osobnosti v názvech měst a míst. Praha 2017, s. 121–128.

#### **2. Články v periodikách a konferenčních sbornících**

PTÁČNÍKOVÁ, M.: K uplatnění lidové etymologie v urbanonymii [v tisku].

PTÁČNÍKOVÁ, M.: A Journey Through a Collective Memory of a City. Nonstandardized  
Urban Toponymy as a Means of Silent Resistance and Collective Humour During the  
Communist Era in Czechoslovakia. КОМУНИКАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – Communication  
Studies 6, 2019, č. 1, s. 194–204.

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Jan Palach Square – Urbanonym as a Symbol of Public Protest. Acta  
onomastica 60, 2019, č. 1, s. 85–93.

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Pražské Václavské náměstí očima nestandardizované urbanonymie. Acta  
onomastica 59, 2018, s. 177–183.

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Historie psaná na uliční tabule: Ke spontánnímu přejmenování  
městských veřejných prostranství (na příkladu Prahy). Acta onomastica 59, 2018, s. 173–176.

KOJETÍNOVÁ, M.: Honorifikační urbanonyma a jejich úloha při formování poválečné  
urbanonymie (na příkladu Prahy). Acta onomastica 56, 2016, s. 124–139.

KOJETÍNOVÁ, M.: Metro: Názvosloví pražské podzemní krajiny. Acta onomastica 56, 2016,  
s. 105–123.

KOJETÍNOVÁ, M.: Urbanonymické systémy v Praze v období 1948–1989. In: Valentová, I.  
(ed.): 19. slovenská onomastická konferencia. Bratislava 28.–30. apríla 2014. Zborník  
referátov. Bratislava 2015, s. 396–400.

KOJETÍNOVÁ, M.: Funkce literárních chrématonym (s využitím příkladů z her divadla Jára Cimrmana). *Acta onomastica* 55, 2014, s. 158–166.

KOJETÍNOVÁ, M.: O urbanonymických systémech pražských sídlišť a o obecných otázkách orientace v sídlištních prostorech. *Acta onomastica* 55, 2014, s. 167–180.

KOJETÍNOVÁ, M.: Německá příjmení ve hrách Divadla Jára Cimrmana. *Acta onomastica* 54, 2013, s. 134–144.

KOJETÍNOVÁ, M.: Toponyma jako místa paměti (na příkladu vybraných pražských urbanonym). *Acta onomastica* 54, 2013, s. 145–150.

### **3. Recenze a zprávy**

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Václav Lábus – Daniel Vrbík: Toponyma v krajině a možnosti jejich výzkumu (recenze). *Acta onomastica* 60, 2019, č. 2, s. 133–135.

KOJETÍNOVÁ, M.: Od Karlova mostu ke Gottwaldovu. *Český jazyk a literatura* 66, 2015–2016, č. 5, s. 256–257.

### **4. Elektronické publikace**

Slovník pomístních jmen v Čechách, elektronická verze, <https://spjc.ujc.cas.cz/> – členka autorského kolektivu, autorství více než 600 hesel (vybraná hesla začínající na Č- a D-).

### **5. Přednášky (výběr)**

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Fronta na maso – Husákova stodola – Stalinova ponožka. Nestandardizovaná urbanonymie jako prostředek tiché rezistence i kolektivního humoru v čase světlých zítřků. *Jazykovědné sdružení, Ostrava*, 2. 5. 2017.

PTÁČNÍKOVÁ, M.: Jméno Jára Cimrmana v současné české toponymii a chrématonymii aneb Vybrané jazykové a mimojazykové aspekty pojmenovávání po fiktivních osobách. Přednáška na konferenci *Nežili... a přitom žijí*, Historický ústav AV ČR, v. v. i., 23. 11. 2016.

KOJETÍNOVÁ, M.: Chrématonyma ve hrách Divadla Jára Cimrmana. *Kruh přátel českého jazyka, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha*, 16. 4. 2014.