

Posudek vedoucí bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Zuzana Jonáková

Název práce: *Nadané děti na prvním stupni základní školy a jejich sociální dovednosti*

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Zábrodská, Ph.D.

Oponentka práce: Doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 42

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 31, z toho počet cizojazyčných titulů: 5

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | x | |
|--|--|---|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | x | |
|--|--|---|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | x | | |
|--|---|--|--|

Metody práce

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|-------|--|--|--|
| ----- | | | |
|-------|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | |
|-------|--|--|--|
| ----- | | | |
|-------|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | |
|-------|--|--|--|
| ----- | | | |
|-------|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | x | |
|--|--|---|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|--|---|--|--|
| | x | | |
|--|---|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | |
|-------|--|--|--|
| ----- | | | |
|-------|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|--|---|--|--|
| | x | | |
|--|---|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | x | |
|--|--|---|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | x | |
|--|--|---|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Můžete prosím vysvětlit, jaké konkrétní změny jste realizovala při přepracování své bakalářské práce? Jsou podle Vás tyto změny dostatečné?
2. Na základě jakých kritérií rozpoznáváte kvalitní odborné zdroje?
3. Co je hlavní a originální přínos Vaší práce? Co nového jste zjistila o rozvoji sociálních dovedností nadaných?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce Zuzany Jonákové se zabývá problematikou nadaných dětí, se specifickým cílem porozumět faktorům ovlivňujícím jejich sociální dovednosti. Jedná se o teoretickou práci, která měla být přepracována po předchozí neúspěšné obhajobě. Na úvod je vhodné uvést, že diplomantka některé úseky práce opravdu samostatně upravila a mírně vylepšila. Nově zahrнула například diskusi výukových metod vhodných pro práci s nadanými žáky, doplnila některé odborné zdroje. Zároveň však musím konstatovat, že diplomantka nevyužila možnost práci systematicky konzultovat a výrazněji přepracovat. Základní nedostatky práce tak stále bohužel přetrvávají.

Hlavní nedostatky jsou následující. Za prvé, diplomantka neprokazuje dostatečnou schopnost odborného zpracování problematiky nadání. V práci se stále objevují osobní dojmy a názory diplomantky, nepodpořené objektivními daty, které do odborného textu nepatří. Za druhé, obsah některých kapitol je nelogický, například není zřejmé, proč diplomantka při diskusi „historických přístupů k nadání“ popisuje výchovu vojáků ve starověké Spartě, ale „současné mezinárodní perspektivě“ pak věnuje jen 4 krátké odstavce. Za třetí, teoretické modely nadání a inteligence jsou popsány zjednodušeně a zkratkovitě. Za čtvrté, práce stále trpí velmi nízkou úrovní jazykového vyjadřování, řada vět je neobratných až nesmyslných (např. str. 15: „motivace je pro nadané děti velmi důležitá a v podstatě je jejich součástí, aby mohly dojít k cíli“). Za páté, klíčovou slabinou práce je nevhodný výběr odborných zdrojů. Diplomantka nerozlišuje mezi odbornými a populárními zdroji, nadměrně čerpá z populárních příruček a slovníků (např. definice talentu je převzata z Psychologického slovníku, str. 12), zcela chybí zahraniční a české odborné studie. V neposlední řadě není zřejmý originální přínos práce: co nového o rozvoji sociálních dovedností nadaných bylo zjištěno?

Celkově musím bohužel konstatovat, že předložená práce má nižší kvalitu než je obvyklý standard bakalářských prací, a to jak po obsahové, tak formální stránce. Diplomantka dle mého názoru neprokázala dostatečnou snahu o vylepšení své práce, což je s podivem, jelikož sama s nadanými žáky pracuje, a měla by tedy být silně motivována k rozvoji své profesní expertízy.

Na práci oceňuji především:

- Volba odborně i společensky relevantního tématu
- Mírné vylepšení práce doplněním několika kapitol a odborných zdrojů

Nedostatky práce jsou:

- Nízká schopnost odborného zpracování problematiky
- Nelogický obsah některých kapitol
- Zjednodušená a zkratkovitá prezentace základních konceptů (nadání, inteligence, sociální dovednosti)
- Nízká úroveň stylistického vyjadřování, jazyková neobratnost
- Nevhodný výběr literárních zdrojů, nadměrné množství populární české literatury, na úkor odborných studií a kvalitních monografií, nedostatek zahraniční literatury
- Nejasný originální přínos práce

Doporučení k obhajobě: **DOPORUČUJI s výhradou**

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

V Praze, dne 23.1.2020

Mgr. Kateřina Zábrodská, Ph.D.