

# Oponentský posudek bakalářské práce (Bakalářské studium humanity, FHS UK)

## RITUÁLY V ŽENSKÉM FLORBALE

Hana Veřmiřovská

Hana Veřmiřovská se ve své bakalářské práci věnuje rituálům v ženském florbale, konkrétně pak jednomu týmu 2. ligové soutěže.

Za povedenou považuji především teoretickou část práce, zejména pak úvod druhé kapitoly, který i prostřednictvím výpovědí hráček poukazuje na teoretické těžkosti spojené s rituálem. Povedená je i třetí kapitola, ve které autorka popisuje průběh výzkumu. Zde oceňuji především sebereflexi – výzkum často probíhá zcela jinak, než si vědec zpočátku představuje a takovýto „příběh výzkumu“ výrazně pomáhá jak čtenáři, tak i samotnému výzkumníkovi. Osobně mi v teorii chyběli texty, které se vztahují k fenoménu hry, ale rozumám, že nelze do bakalářské práce vměstnat vše.

Text je po gramatické stránce napsán velmi dobře. Občas se v něm sice objevují drobné stylistické chyby, ale není to nic závažného.

Nicméně práce jako celek není dobře strukturovaná. V teoretické části studentka píše nejprve o rituálech a po mém soudu zbytečně o souvislostech mezi sportem a náboženstvím, následně se zmiňuje o metodologii a pak se opět vrací k teorii, kdy spojuje téma rituálu a sportu. Taková struktura mi prostě nedává smysl. A je to škoda, protože teoretická část je jinak napsaná zdařile.

Bohužel, struktura nefunguje bez chyb ani v empirické části. Zejména postrádám logickou návaznost jednotlivých kapitol a odstavců. Text se pak čte velmi špatně – čtenář se musí neustále vracet, domýšlet se. Co se analýzy týče, představoval bych si větší míru interpretace a zejména generalizace sledovaných rituálů. Třeba bych se tolik nebál označit rozvíčku jako rituál, pokud by podle teorie splňovala charakteristiku rituálu. Ani propojení teorie a empirie není ideální. Opět zde občas chybí logická návaznost.

Z textů je znát, že studentka florbal hrála a stále hraje – její popis hry, pravidel i fungování týmu působí fundovaně. Velmi povedený je právě popis týmu. Je škoda, že i samotný tým nebyl předmětem výzkumu. Domnívám se totiž, že studentka vzhledem k tomu, že florbal hrála a že ho dobře zná, mohla nabídnout velmi zajímavý pohled na to, jak tým z pohledu antropologa „funguje“: např. jaké typy vztahů se v něm objevují, jaký smysl provozovanému sportu připisují samy hráčky atp.

Abych to shrnul, asi největší slabinou této bakalářské práce je ale právě její struktura. Domnívám se, že studentka texty poctivě přečetla, ale chtělo to více času věnovat editaci tak, aby byl text svižnější a čtivější. Navíc, dva měsíce jsou po mém soudu na etnografickou studiu poměrně dost krátký čas. Výzkum tak spíše působí jako sbírka nutno podotknout velmi zajímavých antropologických momentů, které ale nejsou zpracovány do větší hloubky. Spíše mám osobně pocit, že se zcela nenaplnil potenciál práce. Studentka prokázala, že má cit pro výzkum, že dokáže dobře psát, ale prostě práce by v ideálním případě vyžadovala více času.

Bakalářskou práci ale hodnotím velmi dobře. Práci tedy doporučuji k obhajobě.

Matouš Veselský