

Posudek oponenta bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/tky: Tereza Cabicarová

Název práce: Analýza způsobu trávení volného času u dětí z vyloučených lokalit

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Daniela Nováková, DiS.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 40

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		X	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		X	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

			X
--	--	--	---

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Prosím o odpovědi na otázky níže.

1. Na základě, čeho jste žáky (výzkumný soubor) vybírala, neboli o jaký typ výběru se jednalo?
2. Na jaké limitující faktory výzkumného designu jste při výzkumu narážela?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka se věnuje tématu, které je aktuální. Cílem práce je zjistit, jak tráví volný čas žáci, kteří navštěvují školu ve vyloučené lokalitě, a porovnat zjištění se způsoby trávení volného času u žáků základní školy v běžné lokalitě.

Teoretická část je logicky vystavěna, avšak autorka má v pasážích bakalářské práce dlouhé odstavce přímých citací. V textu mi také chybí odsazení odstavců a na začátku a na konci některých přímých citací chybí uvozovky. Teoretická část je o mnohem rozsáhlejší než část výzkumná.

Poznatkovým přínosem je část výzkumná, která je zpracována formou kvantitativního výzkumu – explorativního šetření, který slouží k předběžnému zkoumání výchozí situace.

Data jsou demonstrována formou grafů, které jsou doplněny o komentáře autorky.

Výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně.

Autorce v bakalářské práci chybí kapitola týkající se diskuze. Domnívám se, že přínosem pro práci by bylo, kdybyste diskusi zaměřila na porovnání zjištěných výsledků s dalšími výzkumy provedenými v této oblasti, nejen v ČR, ale i v zahraničí.

V kapitole závěr stručně popisujete nejdůležitější výsledky výzkumu, avšak cíl práce se Vám rozchází s původní formulací, kde uvádíte, že cílem práce bylo: „zjistit, jakými nejčastějšími aktivitami tráví žáci školy ze sociálně vyloučené lokality svůj volný čas“. Formulace cíle by měla být jednotná ve všech pasážích bakalářské práce.

Na konci práce je také špatné číslování stran u příloh, propříště používejte římské číslice 😊.

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: dobře

Praha, 13. 01. 2020

Mgr. Daniela Nováková, DiS.