

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií**

**POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	ANASTASIA MITUL
<b>Studijní obor</b>	ČEŠTINA PRO CIZINCE
<b>Název bakalářské práce</b>	FUTURISMUS A EXPRESIONISMUS V ČESKÉ AVANTGARDNÍ LITERATUŘE 10. A 20. LET 20. STOLETÍ
<b>Vedoucí / oponent BP</b>	PHDR. TOMÁŠ VUČKA

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
<b>Osobní zaujetí tématem</b>	x			
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
	x			
<b>Výběr literatury</b>	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
	x			
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
	x			
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
	x			
<b>Struktura BP</b>	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
	x			
<b>Jazyková úroveň BP</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
		x		
<b>Stylová úroveň BP</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
		x		
<b>Inspirativnost BP</b>	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
	x			
<b>Formální stránka BP</b>	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
	x			

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
	x			
<b>Praktické zaměření BP</b>	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
	x			

Do příslušného rámečku vepište X.

**Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího / oponenta BP (podle uvážení):**

Téma předkládané bakalářské práce je zajímavým příspěvkem do mapování českých avantgardních směrů v širším kontextu avantgardy evropské (v tomto případě avangardy italské, ruské a německé). Tomu odpovídá i charakter práce, která se nezaměřuje na jeden konkrétní problém, ale naopak představuje široce pojatý exkurz, který kromě literárních textů tematizuje rovněž výtvarné umění nebo např. tanec. Práce není rozdělena striktně na teoretickou a praktickou část, což oceňuji, protože rovina teoretická, v níž se autorka bakalářské práce opírá především o primární dobové texty (manifesty, dobové články, studie, recenze apod.), se tak organicky a zcela logicky, nenásilně propojuje jak s literárně-historickým pohledem (např. vznik futurismu a jeho přijetí kulturní společností), tak s rovinou analytickou (např. charakteristické rysy futurismu v literatuře, výtvarném umění, fotografii apod.). Autorka v souvislosti s futurismem neopomíná ani souvislosti společenské, respektive politicko-ideologické pozadí futuristické avantgardy, čímž své téma zasazuje hlouběji do celkového dobového kontextu. V souvislosti s expresionismem hledá kořeny expresionistického výrazu ve filozofických konceptech (Nietzsche, Bergson aj.).

Bakalářskou práci je možné rozdělit do dvou částí, první je věnována futurismu, druhá expresionismu. Pro obě části je příznačné, že autorka sleduje vliv obou směrů na českou avantgardu: zde si připravila půdu pro analytičtější pojaté pasáže, v nichž se detailním rozbohem věnuje klíčovým českým představitelům daných uměleckých směrů (S. K. Neumann, L. Klíma, J. Deml, R. Weiner). Také pro tuto část bakalářské práce je příznačné prolínání literárně-analytických momentů (analýza motivů, témat, postav, symbolické využití světla a stínů, hororové prvky, tematizace technických objektů, využití metafor apod.), které se však i zde plynule a organicky propojují s argumentací filozofickou a literárně-historickou. Autorka tak mimo jiné dokládá svou schopnost suverénního pohybu jak v dimenzích literárně-analytických, historických a obecně kulturních, tak také filozofických. Bohatý rejstřík příloh, jimiž autorka bakalářské práce dokládá své závěry, podtrhují kvalitní zpracování a promyšlení zvoleného tématu.

O to více je škoda, že v práci zůstaly zbytečné překlepy, chybná interpunkce a někdy trochu bohémštější formulace. Na celkové kvalitě práce však tyto drobnosti nic nemění. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením: výborně.

#### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

Jak lze vysvětlit poměrně chladní či dokonce i odmítavé reakce české kulturní společnosti na futurismus? Lze tento přístup odvodit z dobové kulturní či umělecké atmosféry (nálady)?

**Klasifikace:**      **výborně**                      **velmi dobře**                      **dobře**                      **nevyhověl(a)**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze, dne 19. 1 2020.

PhDr. Tomáš Vučka  
Podpis vedoucího /~~oponenta~~ BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště vedoucího /~~oponenta~~ BP