

Posudek bakalářské práce

Ústav pro klasickou archeologii
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

Autor/-ka práce: Andromeda Ludmila Liberiou

Název práce: Římské venkovské villy v Épeiru

Autor/-ka posudku: Mgr. Josef Souček

školitel/-ka oponent/-ka

Kritéria hodnocení	hodnocení maximální	hodnocení přidělené
Vytyčení cíle práce a jeho dosažení	5	5
Struktura práce a zvolené metody	5	5
Práce s literaturou	5	5
Formální stránka práce	5	3
Dosažené výsledky	10	9
Součet bodů	30	27

Hodnocení: 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, neprospěl = >15

Slovní hodnocení práce:

(max. 1 strana)

Autorka zvolila ke zpracování originální téma villové architektury v Épeiru, které je poměrně náročné kvůli stavu výzkumu, publikace, i dostupnosti literatury. Přes tyto překážky dokázala díky svým jazykovým schopnostem a kontaktům v Řecku shromáždit dostatek literatury k napsání bakalářské práce. K tématu přistupuje systematicky a v souvislostech. Villy a jejich architekturu zkoumá s přihlédnutím k místním historickým, topografickým, klimatickým i geologickým podmínkám oblasti, které v práci také popisuje. Vzhledem k malému počtu známých vill a jejich nedostatečnému prokopání a publikaci autorka zvolila dvě lépe publikované villy pro příkladové studie, kterými pokrývá období od 2. století př. n. l. do 3. stol. n. l. Vychází z publikovaných textů a fotografií, ale nebojí se s nimi polemizovat a vyvozovat odlišné závěry, které vycházejí z dobré znalosti římských architektonických pravidel a zvyklostí, ze schopnosti interpretovat stavební fáze na základě půdorysů a fotografií, a z porovnání se stavbami obdobného typu v jiných provinciích. Vlastní závěry autorka

svědomitě konzultovala s vedoucím práce. Zcela správně si všímá uzpůsobení architektury pro lokální podmínky, místních i římských vlivů na stavební technologie a dekorace a vyvozuje, že proces přenosu římských technologií, životního stylu a ekonomického modelu probíhal v Épeiru specifickým způsobem. Ocenil bych snad jen větší důraz na srovnání architektury se soudobými villami v Itálii, právě kvůli jejich rozdílnosti. V závěru autorka nastiňuje velice zajímavé možnosti dalšího výzkumu. Obrazová příloha je vesměs dostatečně kvalitní, nedostatky jsou způsobené zřejmě nedostatečnou kvalitou publikovaných fotografií, které byly převzaty. Fotografie a plány jsou v některých případech dodatečně upravené pro větší názornost a jsou nezbytné k pochopení textu. Formální stránka práce je v tomto případě poměrně náročná díky používání zdrojů a terminologie v mnoha různých jazycích. Autorka se již na začátku práce věnuje vysvětlení používaných překladů a transkripcí, ale české skloňování je v tomto případě často opravdu oříšek. Ačkoliv text prošel jazykovou korekturou, nacházejí se v něm překlepy, v poznámkách pod čarou se občas vyskytuje jiná velikost písma.

Celkově je ale předložená práce rozhodně nadprůměrná, v měřítkách bakalářské práce až vynikající – navrhuji hodnotit stupněm 1 (výborně).

Otázka do diskuse:

V Praze dne

Podpis autora/-ky posudku