

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

<i>autor práce:</i>	David Hájek
<i>téma práce:</i>	Důvody příklonu americké židovské menšiny k prezidentským kandidátům Demokratické strany mezi lety 1992 až 2000
<i>autor posudku:</i>	Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK
<i>datum:</i>	31. května 2009

Předložená práce Davida Hájka se zabývá otázkou, z jakých důvodů se židovská menšina v USA konzistentně výrazně přiklání ke kandidátům Demokratické strany. Časově se práce věnuje především období mezi lety 1992–2000 a z důvodů omezeného rozsahu se zaměřuje na prezidentské volby. Autor v první části představuje širší historický kontext existence židovské menšiny a jejích politických postojů v USA, což tvoří důležité východisko pro další analýzu. Poté se podrobněji zaměřuje na socioekonomickou charakteristiku židovské menšiny ve sledovaném období, zde je třeba vyzdvihnout zejména sekci věnovanou vnitřní diferenciaci uvnitř dané skupiny. Následuje detailní popis volebního chování židů mezi lety 1992–2000. Těžiště práce pak spočívá v pokusu o vysvětlení tohoto volebního chování, kdy autor hodnotí vliv jednotlivých faktorů. Dochází mimo jiné k závěru, že pro židovskou menšinu nehrají potenciální osobní ekonomické výhody při rozhodování zásadní roli. Symbolické vnímání Demokratické strany jako tradiční ochránkyně práv menšin hraje mnohem významnější úlohu.

Práce je podnětnou případovou studií k aktuálním tématům volebního chování menšin obecně i konkrétního působení židovské menšiny v americké politice. Z trochu jiného úhlu vyvolala velké kontroverze například nedávná publikace knihy Johna Mearsheimera o vlivu židů na americkou zahraniční politiku. Z metodologického hlediska je práce jednoznačně postavená a její struktura odpovídá sledovanému záměru. V úvodu by autor mohl věnovat trochu více prostoru obecnější i teoretičtější problematice volebního chování menšin v USA, což by zasadilo danou problematiku do adekvátního kontextu, ale zřejmě by pak došlo k překročení rozsahu takto koncipované bakalářské práce.

Z obsahového hlediska autor mohl možná ještě více zdůraznit zásadní rozdíl mezi čistě ekonomicky motivovaným volebním chováním a volebním chováním motivovaným jinými faktory. To by posloužilo jako důležitý argument v obecnějších debatách o primární motivaci voličů. Bylo

by též vhodné věnovat část práce obecně roli etnicity, tak jak je vnímána samotnými americkými židy. Nemusí být totiž analyticky úplně zřejmé, nakolik se postoj etnických židů liší od postoje lidí v podobném socioekonomickém postavení, tj. dobře vzdělaných lidí žijících převážně ve městech na pobřeží. Bylo by též dobré podrobněji srovnat, nakolik se závěry shodují s existující literaturou na dané téma.

Přes výše uvedené připomínky, které se většinou týkají možností rozšíření a zpracování dalších přesahů problematiky se jedná o důkladně zpracovanou bakalářskou práci, která splňuje formální a technické požadavky. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**. Po drobném zkrácení a redakčních úpravách je práce způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na zasazení závěrů práce do obecnějšího kontextu v rámci probíhajících debat ohledně působení židovské menšiny v USA i pokračující role etnicity jako významného faktoru ve volebním chování.

