

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Katarína Vaškovičová  
**Rok narození:** 1989  
**Identifikační číslo studenta:** 82298730

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie  
**Studijní obor:** Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie  
**Identifikační čísla studia:** 395638

**Název práce:** Changes in domain organization of the plasma membrane in the stress response

**Pracoviště práce:** Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)

**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. RNDr. Jan Malínský, Ph.D.  
**Oponent(i):** Ing. Olga Zimmermannová, Ph.D.  
Mgr. Zuzana Cvačková, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 03.02.2020      **Místo obhajoby :** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 7      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Obhajoba disertační práce byla zahájena přivítáním uchazečky, jejího školitele, členů komise, oponentů a hostů. Předsedkyně komise poté stručně seznámila přítomné s hlavními životopisnými údaji a dosavadními vědeckými zkušenostmi uchazečky a její publikační aktivitou. Následovalo vystoupení uchazečky, která v 25-minutové, velmi pěkně připravené a přehledné prezentaci představila hlavní cíle své disertační práce, organizaci experimentů, které k dosažení těchto cílů použila, a nejdůležitější výsledky spolu se závěry, které z těchto výsledků vyvodila. Přítomný školitel konstatoval, že s prací uchazečky v průběhu jejího doktorského projektu a s jejími vědeckými schopnostmi byl plně spokojen. Následovalo čtení oponentských posudků: obě přítomné oponentky shodně konstatovaly, že práce je takové kvality, že ji mohou doporučit jako podklad pro udělení doktorského titulu. Na řadu otázek položených v oponentských posudcích uchazečka odpověděla k plné spokojenosti obou oponentek. Další částí obhajoby byla volná diskuze, při níž zaznělo několik otázek z pléna, týkajících se různých aspektů představeného tématu; i na tyto otázky dovedla uchazečka pohotově a správně reagovat, bylo zřejmé, že nad věcmi dokáže uvažovat. Poslední částí obhajoby bylo neveřejné zasedání komise a hlasování o výsledku; na základě tohoto hlasování komise jednomyslně doporučila uchazečce udělit titul Dr. (Ph.D.). Celá obhajoba trvala 1 hod 30 min.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Marie Kočová, CSc. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. Stanislav Zadražil, DrSc. (přítomen)	.....
	RNDr. Ladislav Anděra, CSc. (přítomen)	.....
	RNDr. Radovan Fišer, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Josef Lazar, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Ondřej Machoň, Ph.D. (přítomen)	.....