

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Kateřina Lansdorfová
Téma práce:	Zvláštnosti výslechu dětí
Rozsah práce	65 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí DP
Datum odevzdání práce:	22. 12. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výslechu dětí je bezesporu neustále aktuální téma

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Náročnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu (psychologie, ontogeneze lidské psychiky, trestní právo procesní, kriminalistika a kriminologie atp.), jakož i náročnost shromažďování vstupních materiálů z kriminalistické nebo soudní praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je vyhovující. Práce tvoří logicky sepnutý celek

4. Vyjádření k práci

Autorka si zvolila za cíl své práce „poskytnout komplexní přehled o výslechu dětí.“

Bohužel neuvádí metody, kterými chce cíl naplnit. Přestože využívá zejména metody popisu, na některých místech využívá i kritické analýzy odborných pramenů, na základě které vede smysluplnou polemiku. Na druhé straně vydávání výsledku řízeného rozhovoru s jedním respondentem za kriminalistickou praxi vedení výslechu, považuji za více jak opovážlivé.

Diplomová práce tedy nepředstavuje pouze uspořádaný systém publikovaných poznatků (kompilát), ale na řadě míst autorka zaujímá svá vlastní stanoviska a vyslovuje logicky zdůvodňované názory. Přestože diplomantka využila značného množství odborných pramenů, domnívám se, že cizojazyčné prameny jaksí abstrahovala. Čtyři zdroje považuji za nedostatek.

Vyzdvihnout je zapotřebí zvládnutí mezioborového přístupu diplomantky a vhodné zařazení praktických příkladů jako prostředku názornosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl se podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost zpracování nemohu jako oponent posoudit. Stejně tak nemám možnost posouzení plagiátorství.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila bohatě pramenů literatury (včetně citací) české provenience z oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva. Diplomantka současně prokazuje dovednost práce s literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka vymezené problémy analyzuje dostatečně hluboko, nezůstává na povrchu věci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně. Přesto se autorka nevyvarovala písařské chyby (str.32)

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázka k obhajobě: 1) Proč jste nevěnovala dostatečnou pozornost výslechu dítěte v pozici pachatele činu jinak trestného, nebo pachatele přečinu ?

V Praze dne 16. 1. 2020

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
oponent/oponentka

