

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dominika Holubová
Téma práce:	KRIMINALISTICKÉ PROBLÉMY VYŠETŘOVÁNÍ SEXUÁLNÍCH DELIKTŮ
Rozsah práce	117 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí
Datum odevzdání práce:	9. 12. 2019
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Krupička, PhD.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Teoretické problémy, stejně jako problémy aplikační praxe v procesu vyšetřování sexuálních deliktů, zejména se zaměřením na delikty pohlavního zneužívání dětí jsou otázkami stále aktuálními.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné zejména s ohledem na nutnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu ke zpracovávané problematice a současně na shromáždění vstupních údajů, jakými jsou materiály aplikační praxe z trestních spisů.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a systematická výkladu je na vyhovující úrovni.

4. Vyjádření k práci

Hned úvodem diplomantka specifikuje, že se v diplomové práci zaměřuje toliko na problematiku pohlavního zneužívání dětí. Takové zúžení tématu lze považovat za racionální již proto, že sexuální delikty představují různorodý, značně variabilní a věcně široký komplex společensky škodlivého jednání proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti.

Diplomantka vymezila cíl práce na str. 2, kde uvádí: „*Cílem této práce je předně porovnání souladnosti postupů při vyšetřování pohlavního zneužití tak, jak jsou vymezeny v rovině teoretické s tím, co zejména policejní orgány ve skutečnosti činí*“. Takto zvolenému cíli

odpovídá i volba metod dosažení cíle, za které autorka zřejmě považuje zejména kritickou analýzu odborných pramenů, popisnou metodu, metodu komparativní a metodu zobecnování vyšetřovací a soudní praxe.

Přesto lze konstatovat, že takto formulovaný cíl práce se diplomantce podařilo naplnit. Zadaného tématu se zmocnila na velmi dobré úrovni. Velmi dobře se vypořádala s interdisciplinárním charakterem tématu. Na řadě míst se diplomantka snaží polemizovat a uvádět své názory (např. str. 14; 22; 28; 33 atp.), současně však na několika místech nekriticky přejímá názory autorů odborné literatury, které se nezdají být správné. Tak například biologické stopy **neodrážejí** vnitřní strukturu objektu, ale **obsahují** vnitřní strukturu objektu (str. 27). Kladem práce je zpracování vlastního terénního šetření, jehož výsledky je možno využít v pedagogickém procesu při výuce metodiky vyšetřování. Práce byla zpracována na základě odpovídajícího množství odborné literatury tuzemské i zahraniční provenience, příslušných právních norem a vhodné judikatury. Práce s literaturou je na patřičné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila stanovený cíl práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala samostatně.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky sepjatý celek
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji tuzemské i zahraniční provenience je na patřičné úrovni
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy ve vztahu k interdisciplinárnímu charakteru tématu je dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Přestože je práce psána vcelku kultivovaným jazykem, autorka se nevyvarovala na některých místech písařských chyb (např. str. 14)

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ Blíže objasněte význam výsledků provedeného terénního šetření pro kriminalistickou teorii a praxi

2/ Obhajte své tvrzení, že „*Oběti, případně svědkovi, jsou tak k identifikaci předloženy fotografie nejméně tří výrazně neodlišujících se osob*“. (str. 61)

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 14. 1. 2020

Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

vedoucí diplomové práce