

## Posudek vedoucí diplomové práce

JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.

---

**Název práce:** Právní úprava chovu volně žijících zvířat v zajetí

**Autor práce:** Alena Tatičková

Předložená diplomová práce je zpracována v celkovém rozsahu 92 stran (dle čestného prohlášení autorky 176 749 znaků), z toho 73 stran vlastního textu. Kromě úvodu a závěru je výklad rozdělen do osmi částí věnovaných postupně vymezení základních pojmů, obecným charakteristikám právní úpravy volně žijících zvířat, péči o handicapované živočichy, chovu zvířat vyžadujících zvláštní péči, chovu zvířat v zooparcích, obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů, chovu volně žijících zvířat v cirkusech a jejich chovu v zoologických zahradách. Práci doplňují seznamy zkratk a použitých zdrojů, čtyři přílohy a povinné součásti (abstrakty, klíčová slova).

**Datum odevzdání práce:** 7. ledna 2020

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma považuji za dobře vybrané. Jako celek není nové, zároveň však není vyčerpané a neustále se vyvíjí. Některé dílčí aspekty tématu (např. podmínky chovu volně žijících zvířat v cirkusech či problematika kontaktních zooparků) jsou vysoce aktuální a vede se o nich veřejná, odborná i laická, debata.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za relativně náročné. Jeho zpracování komplikuje nutnost zorientovat se v relativně velkém množství právních předpisů, jež nejsou vždy plně kompatibilní. K tématu existuje kvalitní odborná literatura, která však nezodpovídá všechny sporné otázky, které relevantní právní úprava vyvolává.

**Hodnocení práce:** Z práce je zřejmé autorčino zaujetí tématem a její snaha zpracovat ho skutečně komplexně, celkově má však spíše přehledový než vědecký charakter. Z hlediska formálního kladně hodnotím stylistickou, pravopisnou a grafickou stránku práce, stejně jako formálně bezchybné odkazy na použité zdroje (drobnou výtku směřuji k ne zcela důslednému používání výrazu „Tamtéž“ v případech, kdy odkazy na tentýž zdroj následují bezprostředně po sobě, viz např. odkazy v poznámkách pod čarou č. 148 a 149). Struktura práce se snaží postihnout všechny důležité aspekty tématu a činí tak v zásadě srozumitelně, byť jednotlivé kapitoly nejsou výrazněji provázány. Z hlediska obsahového oceňuji již zmíněnou snahu o komplexnost výkladu, naopak za slabinu práce považuji její popisnost a nedostatek syntézy. Autorka se většinou dílčích aspektů tématu zabývá relativně podrobně, upozorňuje na nedostatky/nejasnosti právní úpravy a snaží se předkládat vlastní návrhy *de lege ferenda*. O některých jejích závěrech a návrzích by bylo možné diskutovat (např. návrh na zřízení centrálního, státem provozovaného záchranného centra), kladně ale hodnotím skutečnost, že se vlastní kritické analýzy „nebojí“. Velmi dobrá je též práce se zdroji a využití poznámek pod čarou.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

**Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

1. Může se fyzická osoba nepodnikající ujmout zraněného volně žijícího živočicha (zvířete) druhu, který není zvláště chráněný, a ponechat si ho, případně za jakých podmínek?
2. Na str. 53 autorka uvádí, že chovu volně žijících zvířat v cirkusech se týká i úprava mezinárodní, konkrétně Úmluva CITES, nijak však toto své tvrzení neupřesňuje. V jakém smyslu je úmluva pro tento typ chovu volně žijících zvířat relevantní?

V Praze dne 27. ledna 2020

.....  
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce