

***Oponentský posudek***  
**na diplomovou práci Lucie Keltnerové**  
**Trestní odpovědnost právnických osob**

Téma recenzované diplomové práce je aktuální. I řadu let po nabytí účinnosti zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, zůstává řada otázek trestní odpovědnosti právnických osob nejasných nebo v praxi nejednotně pojímaných. Roste sice počet prověřovaných, vyšetřovaných a obžalovaných právnických osob, neroste však počet odsouzených právnických osob.

Diplomantka po úvodu své práce, ve kterém vysvětluje strukturu své práce, se nejprve zabývá koncepcemi trestní odpovědnosti právnických osob. Následující druhá kapitola pojednává o důvodech pro a proti zavedení trestní odpovědnosti právnických osob v České republice. Následuje pojednání o působnosti zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a pojednání o vybraných problémech platné právní úpravy. V závěru práce pak obecně shrnuje výhrady k platné právní úpravě. Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují. V závěru práce pragmaticky konstatuje, že současný zákon č. 418/2011 Sb., má řadu chyb, předností zákonné úpravy je, že vůbec byla zvolena forma trestní odpovědnosti.

Diplomová práce neobsahuje věcné chyby či nedostatky.

Diplomantka v práci vychází s nadstandardně bohatého seznamu odborných literárních pramenů, s kterými pracovala korektně a kreativně.

Oceňuji, že autorka neopisuje jen to, co vyčetla z odborné literatury, ale k řadě otázek zastává i své vlastní stanovisko, které je většinou kritické, což je dáno kvalitou legislativní předlohy, která byla předmětem diplomové práce.

Ve svém souhrnu má diplomová práce vcelku solidní úroveň.

Práci doporučuji k obhajobě. Otázka k obhajobě: Problém osobní působnosti zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

Práci hodnotím velmi dobře.

V Praze 1. 12. 2019

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,