

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Alena Kosová
Téma práce:	Zvláštnosti výslechu přestárých osob
Rozsah práce	68 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí DP
Datum odevzdání práce:	2. 1. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výslechu přestárých osob je bezesporu neustále aktuální téma, sporadicky publikované v kriminalistické odborné literatuře.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody: Náročnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu (psychologie, ontogeneze lidské psychiky, trestní právo procesní, kriminalistika a kriminologie atp.), jakož i náročnost shromažďování vstupních materiálů z kriminalistické nebo soudní praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je vyhovující. Práce tvoří logicky sepnutý celek

4. Vyjádření k práci

Autorka formulovala cíl diplomové práce následujícím způsobem: „Cílem této práce je analyzovat teorii výslechu, zvláštnosti výslechu přestárých osob a požadavky a nároky, které jsou při tomto druhu výslechu kladeny na vyslychající osoby a dále ve spolupráci s příslušníky Policie ČR prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru a dotazníkového šetření ověřit, jaká je současná výslechová praxe a zda jsou teoretická doporučení, instrukce a poučky pro vedení výslechu přestárých osob v praxi opravdu dodržovány“.

Diplomovou práci lze rozdělit do dvou částí, teoretické a empirické. V teoretické části se diplomantka věnovala obecné teorii výslechu, biologickým a psychologickým aspektům stárnutí. Současně se snaží o vymezení pojmu „přestárlá osoba“. Závěrem teoretické části práce se věnuje problematice výslechu ve speciálních výslechových místnostech, jakož i zvláštnostem psychiky vyslýchaných osob a zvláštnostem samotného procesu výslechu přestárlých osob.

Empirická část diplomové práce představuje výsledky empirického šetření diplomantky prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru s jednou policistkou a jedním právním zástupcem a dotazníkovým šetřením, jehož se zúčastnilo 23 policistů. Výsledky těchto rozhovorů i dotazníkového šetření nelze pokládat za zjištění stavu výslechové praxe na útvarech Policie ČR, čehož si je diplomantka vědoma. Přesto výsledky empirického šetření obsahují zajímavé informace, které lze využít jak v kriminalistické nauce, tak v pedagogické činnosti a dokonce z nich vyvodit doporučení pro výslechovou praxi.

5 Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl se podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost zpracování nemohu jako oponent posoudit. Stejně tak nemám možnost posouzení plagiátorství.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila přiměřeného množství odborných pramenů literatury (včetně citací) české provenience z oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva. Diplomantka současně prokazuje dovednost práce s literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka vymezené problémy analyzuje dostatečně hluboko, nezůstává na povrchu věci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně.
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázka k obhajobě: 1) Obhajte Vámi sdílený názor Joži Spurného a autorů Komentáře k trestnímu řádu, že: „Konfrontace je specifickou formou výslechu osob. Znamená opětovný současný výslech osob postavených tváří v tvář, které již byly vyslechnuty a jejichž výpovědi v závažných okolnostech nesouhlasí, přičemž výslechem osob postavených tváří v tvář se mají odstranit rozpory v tom, co uvedly o stejných závažných okolnostech konfrontované osoby.“(viz str 4-5)

V Praze dne 16. 1. 2020

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

oponent/oponentka