

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Jakub Michal
Téma práce:	Prevence kriminality
Rozsah práce	51 stran textu
Datum odevzdání práce:	17. 12. 2019
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. et Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma kriminologické téma je trvale aktuálním. Prevence kriminality představuje významnou složku trestní politiky státu, přičemž boj s trestnou činností, s ohledem na její vývoj a přizpůsobování se stále novým podmínkám ve společnosti, si vyžaduje zabývat se nejen represivní reakcí, ale zkoumat i možnosti pro vytváření opatření a nástrojů její prevence.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti zejména z oblasti kriminologie. Diplomant pracoval s dostačujícím rozsahem zdrojů, ale absentují zdroje cizojazyčné, jejichž využití by právě při kriminologickém tématu bylo žádoucí. Výjimkou je zdroj citovaný v odkazu pod č. 127 a 128 (přičemž v případě citace na str. 26 by bylo vhodnější původní jazykovou verzi uvést v poznámce pod čarou). Použité metody jsou standardní, přičemž ale převažuje kompilace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vzhledem na zvolené téma strukturovaná logicky, nejdříve se zaměřuje na vymezení kontroly kriminality, ve druhé kapitole objasňuje pojem a systém prevence kriminality v obecné rovině, další kapitoly se pak zabývají limity prevence kriminality.

Drobné výhrady je možné mít k začlenění kapitoly 4 „*Legislativní limity prevence kriminality*“ jako samostatné kapitoly, když tato zpracovává problematiku, která je součástí „Limitů prevence kriminality“, jimž je věnována kapitola čtvrtá, a ve které s ohledem na její rozsah (5 stran textu) mohla být obsažena i problematika legislativních limitů. Na druhé straně, tento přístup byl diplomantem zřejmě zvolen z důvodu, že právě tato kapitola je pro práci stěžejní.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si v úvodu práce za její cíl stanovil popsat prevenci kriminality z pohledu jejího legislativního ukotvení v České republice, čímž si vlastně zúžil zvolené téma toliko na úzkou oblast prevence. První polovina práce (kapitoly 1 až 3) tak představují jakési úvodní pojednání a vysvětlení relevantních pojmů pro pochopení kapitoly čtvrté, kterou se stanovený cíl snaží naplnit. To se následně odráží i v odlišném metodologickém přístupu k zpracování prvních tří kapitol naproti kapitole čtvrté. I když autor v první části práce pracuje s relevantními prameny, tyto často jen parafrázuje bez důslednější analýzy a vytváření vlastních úsudků a závěrů, přičemž vlastní kritický postoj k citovaným zdrojům je v této části obsažen jenom výjimečně (je tomu tak např. str. 21 – k otázce vymezení občana jako objektu prevence kriminality).

Stěžejní kapitolu diplomové práce tak představuje kapitola čtvrtá, ve které jsou názory autora na zpracovávanou problematiku již zřetelné, konstruktivní a sumarizované v závěru práce. Lze tak konstatovat, že cíli stanovenému v úvodu práce diplomant dostal, a s ohledem na rozsah práce dokázal výstižně formulovat problémy, se kterými se možnosti legislativního (ne)vymezení prevence kriminality potýkají.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena, drobné výhrady k formálnímu členění.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dostatečná pro tento typ práce, vhodný poznámkový aparát, výhrady je možné mít k omezenému využití cizojazyčných zdrojů.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V první části práce převažuje kompilace bez relevantního vlastního názorového přínosu autora. Naopak kapitola čtvrtá svědčí o pochopení zkoumané problematiky a představuje zaujetí vlastního názoru a stanoviska autora k ní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující, práce je čtivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by se mohl vyjádřit k otázce potřebnosti zákonné úpravy prevence kriminality.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1-2

V Praze dne 14. ledna 2020

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

oponentka