

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ondřej Sehnal
Téma práce:	Ústavní vývoj vybraných států střední Evropy v letech 1945-1990
Rozsah práce:	74 str.
Datum odevzdání práce:	10. 11. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant ve své práci podává přehled ústavního vývoje v SRN, NDR a Polsku v kontextu historického vývoje. Zvolené téma je aktuální zejména proto, že přehledně mapuje přijetí stěžejních ústavních dokumentů, které ovlivnily politický vývoj v těchto státech v minulých 70 letech, přičemž tento vývoj má zcela logicky má přesah i do současnosti. V kontextu tohoto vývoje sleduje i úlohu církevních organizací v sledovaných státech a jejich zakotvení v ústavních dokumentech.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V úvodu si diplomant stanovil jako cíl práce zachycení změn v ústavněprávní rovině v obou německých státech a v Polsku od ukončení druhé světové války a do roku 1990, kdy dohcází z sjednocení Německa a postupnému zániku socialistického zřízení ve střední Evropě. Autor se snaží o postihu základních odlišností mezi politickým režimem, který fungoval v socialistickém Německu a Polsku v kontrapozici k demokratickému režimu, který se postupně vyvinul v SRN. V tomto kontextu pak sleduje i vybraný problém a to ústavní zakotvení církví v sledovaných státech. Zároveň si všímá i odlišností, které se objevovaly mezi teorií a praxí sledovaných států. Téma je vhodně zvolené.

Autor vycházel při své práci jak z didaktických tak i odborných publikací a dobových právních předpisů. S těmito prameny autor vhodně pracoval a ukázal schopnost samostatné odborné činnosti. Ve své práci použil deskriptivní metodu v kombinaci s metodou komparativní a kritickou.

3. Formální a systematické členění práce

Celkem je práce rozdělena do 7 částí (úvod, pět kapitol a závěr). Rozsah kapitol je vyvážený, jednotlivé kapitoly se člení přehledně do podkapitol. První kapitola (s. 2 – 5) zahrnuje výklad o poválečném vývoji v Německu na základě mezinárodních úmluv. Druhá kapitola (s. 6 – 15) se zabývá ústavním vývojem a objasněním změn v právní úpravě v Německé spolkové republice. Další kapitola (s. 16 – 31) je věnována ústavnímu vývoji v NDR, který vyvrcholil ve sjednocení obou německých států v jeden federativní stát. Další kapitola (32- 52) pak sleduje vývoj ústavních dokumentů od socialistické právní úpravy po novou demokratickou ústavu v Polsku. Poslední kapitola (s.53- 62) je věnována srovnání postavení církví v sledovaných zemích nejen z hlediska ústavněprávních garancí (nebo jejich absence) ale všímá si i jejich reálného života ve společnosti. Zároveň přibližuje i jejich úlohu v revolučním procesu, který vyústil v sjednocení Německa a pádu socialismu ve střední Evropě. Závěr pak sumarizuje dosažené poznatky a vyjadřuje se ke splnění cílů práce.

4. Vyjádření k práci

Práce se věnuje poměrně málo zpracovanému tématu, který bývá spíše na okraji badatelského zájmu. O jeho aktuálnosti svědčí i to, že existují ještě stále nové archivní dokumenty, které sledované problémy detailněji objasňují. Diplomant vytčené cíle práce splnil. Za určitý nedostatek práce považuji to, že název práce je velice obecný a může být pro jiné čtenáře zavádějící. O záměru komparace církevní problematiky se z názvu nedozvíme. Pozitivně je třeba hodnotit práci s řadou původních cizojazyčných zdrojů, které autor používá. Práce s cizojazyčným textem je jednou z důležitých podmínek vědeckého bádání.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla vypracována samostatně. Podle údajů z automatické kontroly nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Práce je strukturována logicky, sleduje časový horizont, který mapuje vývoj ústavních dokumentů jednotlivých států.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant použil dostupnou, poměrně obsáhlou odbornou literaturu, která se váže k tématu včetně elektronických zdrojů. Použity byly cizojazyčné zdroje, což je u dané problematiky velmi vhodné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je s ohledem na zadané téma diplomové práce dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce považuji za velmi přehlednou a logickou.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána velice čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V čem se odlišovalo (pokud se odlišovalo) ústavní zakotvení církevních organizací a jaká byla úloha církve ve společnostiv Československu oproti sledovaným státům?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 16.1.2020 _____

oponent/oponentka