

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Vztah mezi menstruačním cyklem a bažením po návykových látkách u klientek v rezidenční léčbě
Autor	Anna Bártková
Vedoucí práce	PhDr. Pavla Doležalová, Ph.D.
Oponent práce	MUDr. Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt je dobře zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p>	<p>Práci s literaturou vnímám jako dobře zvládnutou, autorka popisuje ovariální cyklus a s ním spojené změny v těle a psychice ženy, smysluplně propojuje literární zjištění. Teoretická část práce má logickou strukturu.</p>	20 / max. 20

<p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Vzhledem ke zkoumanému tématu se jeví polostrukturovaná interview jako vhodná technika, cíle práce jsou jasně stanoveny a zdůvodněny. Stran vlastního zpracování – zdá se mi pečlivé, smysluplné, pacientka pokračuje logicky krok po kroku.</p>	<p>20/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p>	<p>Výsledky jsou zpracovány přiměřeně, prezentovány srozumitelně, korektně, autorka diskutuje slabé i silné stránky. Předpokládám, že se na vnímání respondentů a interpretaci se podílelo to, že je autorka i vedoucí žena, což nepochybně mohlo promítnout do větší citlivosti k tématu.</p>	<p>30 / max. 30</p>

<p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Chybí mi diskuse nad možným ovlivněním pacientek a ovlivnění jejich stavu. Vzhledem k chráněnému prostředí se pravděpodobně nestane nic závažného, spíše rozhovor může pacientky nasměrovat v myšlenkách k něčemu co může přehlédnout.</p>	<p>8 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práci vnímám jako celkem originální počín. Před časem jsem se tématem trochu zabýval (v souvislosti s relapsy pacientek menopauze) a práci v oblasti by mohlobýt nepochybně více.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce mi celkově přišla velmi povedená, jak zpracováním, tak výběrem tématu. Pokud by studentka pokračovala v magisterském studiu doporučoval bych navázat. Také bych vnímal jako dobré, kdyby se autorka pokusila napsat o tématu článek, pokud to již nemá v plánu, navrhol bych APLP (Adiktologie v preventivní a léčebné praxi), předpokládám, že se o pomoc při přípravě pokusí vedoucí práce. Kdyby tomu tak nebylo, mohl by jí pomoci někdo z redakční rady, pokud by samozřejmě potřebovala.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Shrňte zjištění, která jste o menstruačním cyklu a užívání návykových látek učinila v odborné literatuře. Co vás na tématu zaujalo nejvíce? 2. Narazila jste na nějaké práce které by craving a užívání návykových látek dávali do souvislosti s menopauzou, nebo nasazením hormonální substituce v menopauze?
Body celkem	98 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>
Datum	12/1/2020
Jméno a příjmení, podpis	MUDr. Jakub Minařík

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56