

## Posudek oponenta na diplomovou práci

Název diplomové práce: **Provádění staveb a jejich změn**  
Diplomant (autor): Jiří Koucký  
Vedoucí: JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.  
Oponent: JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.

### I.

#### *K tématu (předmětu) práce:*

Téma práce je ze stavebně-právního hlediska klasické. Jeho aktuálnost autor zvýraznil srovnáním jednotlivých pozitivně-právních institutů s úpravou dle nového stavebního zákona z dílny Hospodářské komory ČR. Myslím ale, že si autor předsevzal příliš široký rozsah tématu. To ho zahltilo extenzitou a neposkytlo mu prostor pro hlubší rozbor.

#### *K systematické práci:*

Práce má necelých 67 stran čistého textu. Má logickou strukturu. Po „přípravných“ kapitolách 1, 2 a 3, v nichž autor stručně přibližuje prameny stavebního práva, jeho základní pojmy a organizaci veřejné správy, představuje jádro práce kapitola 4 „*Povolovací procesy a volný režim*“ s tím, že autor mezi „*povolovací procesy*“ řadí i postup ohlášení stavebního záměru. V kapitole 5 pojednává o „*Alternativních postupech*“, tj. o postupu uzavření veřejnoprávní smlouvy, kterou se nahrazuje stavební povolení, a dále o oznamovacím režimu s certifikátem autorizovaného inspektora. V kapitole 6 rozebírá v literatuře poněkud opomíjené „*Opakované stavební řízení*“ a v rámci kapitoly 8 „*Dodatečné povolení stavby*“.

#### *K obsahu práce:*

##### *Obecně:*

Práce je spíše popisná a extenzivní. Analytických pasáží, v nichž by se autor hlouběji zaměřil na vybrané důležité instituty nebo problémy, by mohlo být více. Práce ale celkově působí poctivým dojmem.

##### *Konkrétně:*

Ke str. 30-31: Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu (NS) ze dne 17.9.2019 č. j. 1 As 436/2017-43 lze proti souhlasům vydávaným podle stavebního zákona podat žalobu proti rozhodnutí podle § 65 soudního řádu správního. Usnesení rozšířeného senátu NSS č. j. 2 As 86/2010-76, na které autor odkazuje v poznámce pod čarou č. 110, tak již bylo překonáno.

Ke str. 32: Autor možná nepochopil rozdíl mezi „*stanoviskem*“ a „*závazným stanoviskem*“ dotčeného orgánu ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. „*Stanoviska*“ vydávají dotčené orgány v řízení o vydání opatření obecné povahy podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního

zákonu. Ve správním řízení, popřípadě postupu, který se týká provádění staveb, tedy stavební úřad vydává „*koordinované závazné stanovisko*“.

K oddílu 4.3.3. (ke str. 35 a násl.): Myslím, že není vhodné ve výkladu o „*průběhu řízení*“ směřovat či prolínat platnou zákonnou úpravu (v zákoně č. 183/2006 Sb.) s navrhovanou zákonnou úpravou v podobě návrhu nového stavebního zákona z dílny Hospodářské komory ČR.

Ke str. 40: Nedotažená poznámka o občanskoprávních námitkách týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv ve smyslu § 89 odst. 6 stavebního zákona. Autor odbyl závěr výkladu s tím, že „*tyto spory musí být rozhodnuty soudem*“. Prosím autora, aby se podíval na rozsudek NSS č. j. 9 As 61/2007-52.

K oddílu 4.3.5. (str. 44 a násl.): V práci postrádám srovnání současného „*společného územního a stavebního řízení*“ podle § 94j a násl. stavebního zákona a „*řízení o povolení stavby*“ podle návrhu nového stavebního zákona. Jsou co podstaty podobné, nebo se nějak (zejména svým předmětem) významněji odlišují? Dovoluji si napovědět, že odpověď je třeba hledat v obsahu a rozsahu dokumentace stavby.

*K formální stránce práce:*

Autor se vyjadřuje vcelku jasně, srozumitelně a stylisticky správně. Text má logickou stavbu.

*K práci s prameny:*

Autor zpracoval vcelku reprezentativní okruh literatury. Okruh judikatury ale mohl být širší. V citacích kolektivních děl autor opomíjí citovat konkrétního autora, např. v poznámce pod čarou č. 72.

*Shrnuji:*

Práce splňuje všechny požadavky stanovené pro diplomové práce. Prosím autora, aby se při obhajobě pokusil odpovědět na mé otázky a připomínky výše.

## II.

Předloženou práci **doporučuji k obhajobě** a - s výhradou průběhu obhajoby – ji předběžně navrhuji klasifikovat známkou „**velmi dobře**“.

V Praze dne 25.1.2020

JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.  
Katedra správního práva a správní vědy PF UK