Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	**Jméno posuzovatele:** prof. MUDr. Přemysl Jiruška, Ph.D.
	Datum: 20. ledna 2020

Autor: Lívia Rusková

Název práce: The pathogenesis of autism in relation to maternal antibodies: from molecule to connectome

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Cílem bakalářské práce je přehled současných poznatků o významu maternálních protilátek proti antigenům fetálního mozku v patofyziologii poruch autistického spektra. Dále má práce za cíl navrhnout možnosti propojení mezi molekulárními mechanizmy a změnami v organizaci globální konektivity mozku popsaných u autismu.

Struktura (členění) práce:
Práce je systematicky rozdělena do kapitol, které na sebe logicky navazují. Na úvod práce autorka seznamuje čtenáře s problematikou poruch autistického spektra a současnými teoriemi patogeneze poruch. Následující kapitola je zaměřena na specifika imunitního systému v průběhu těhotenství. Autorka se popisuje fyziologickou úlohu jednotlivých proteinů, proti kterým byly identifikovány protilátky. Detailně se zaměřuje na popis strukturálních změn, ke kterým dochází v důsledku indukované dysfunkce těchto proteinů. V závěru se autorka soustředí na popis konektivity mozku, současné poznatky o změnách v konektivitě mozku u autismu. Usiluje o propojení mezi molekulárními mechanizmy a narušenou globální konektivitou. Velmi oceňuji věcný přístup autorky, neboť se racionálně zaměřuje pouze na významná fakta.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
V práci autorka pracuje velmi důsledně s dostupnou literaturou a s moderními vědeckými poznatky na dané téma, které jsou řádně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Práce neobsahuje vlastní výsledky, jedná se o rešerši.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Po formální stránce neshledávám zásadní nedostatky. Práce je psána v angličtině na velmi dobré úrovni. Práce je psána systematicky a je čtivá. Navíc svědčí o velmi dobré práci autorky s dostupnou literaturou.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Práce splňuje zadané cíle a požadavky kladené na bakalářskou práci. Jedná se o kvalitně zpracovanou a čtivou rešerši.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.