

# POSUDEK ŠKOLITELE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Aktualizace dat land use katastrální evidence s využitím družicových dat Sentinel-2

Autor práce: Bc. Michaela Šaffová

## 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geoinformační charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

V práci a v zadání DP formulovány, cíle lze považovat za relevantní z pohledu geoinformatiky, řešené téma aktuální.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Obsáhle zhodnocena původní literatura, přehled literatury jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité metody možno považovat za originální s užitečným testováním potenciálu dat Sentinel-2. Na druhou stranu by mohlo být vysvětlení volby některých metodických kroků podáno podrobněji, např. určení prahových hodnot klasifikace.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky odpovídají zvoleným cílům a použité metodice, k vyhodnocení použity standardní statistické metody.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorka se kriticky vrací k dosaženým výsledkům a použitým metodám. V závěrečných částech práce jsou uvedeny/naznačeny návrhy dalšího rozvoje zkoumání této tematiky. Na druhou stranu by závěry mohly být jasněji formulovány a lépe strukturovány s ohledem na vytyčené cíle a hypotézy.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: velmi dobrá

Citační úroveň: velmi dobrá

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Grafická stránka práce je na relativně vysoké úrovni. Po formulační stránce text obsahuje několik nepřesností snižující odbornou úroveň práce.

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Autorka DP řešila zajímavé a užitečné geoinformační téma. Řešenou tematiku studentka zpracovala a rozvinula s velkým zaujetím. Autorka pracovala samostatně, dokázala zpracovat velký objem dat a snažila se použít relevantní metodické postupy.

Obsažené informace v DP lze považovat za dílčím způsobem rozšiřují poznání řešené tematiky. Na druhou stranu použité metody by se zasluhovaly v některých místech detailnější popis a zdůvodnění výběru.

Předloženou práci hodnotím pozitivně, stejně jako vysoce aktivní přístup studentky.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou: **velmi dobře**.

#### Otázky a komentáře

1. Kterak přesně byly stanoveny prahové hodnoty pro klasifikaci?
2. V čem konkrétně bylo výhodné použití multitemporální klasifikace/multitemporálního datasetu?
3. Prosím o zdůvodnění výběru použitých vegetačních indexů?
4. V klasifikaci byla použita pásma dat Sentinel-2 s 10metrovým prostorovým rozlišením. Dala by se použít pro účely tohoto výzkumného tématu pásma s 20metrovým prostorovým rozlišením z oblasti RedEdge a SWIR? Přinesla by tato pásma zlepšení výsledků?

Datum:24/1/2020

**Autor posudku:** doc. RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

Podpis:

