

OPONENTSKÝ POSUDEK
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Miriamy Křazovické

Na téma Proces zpeněžení majetkové podstaty v insolvenčním řízení

(práce elektronicky odevzdána 14. listopadu 2019)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autorka zvolila v rámci insolvenčního řízení téma, které je možno na jedné straně pokládat za klasické, na druhé straně jde o problematiku tak zásadní, zejména z pohledu úspěšnosti, resp. efektivity insolvenčního řízení, že její pojednání vyžaduje sledování aktuální úpravy, aplikace, a to jak z širšího pohledu, tak s přihlédnutím k dílčím otázkám. Samotná povaha, resp. existence a rozsah majetkové podstaty je základním (a prvním) obligatorním předpokladem úspěšnosti jakéhokoli způsobu řešení úpadku dlužníka.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma je vzhledem k specifičnosti spíše průměrně náročné; oproti jiným otázkám není změna úpravy či kurzu (aplikační praxe) postižena tolik jako jiné instituty insolvenčního práva.

Zpracování tématu, rozsah vstupních údajů i metody užití autorkou odpovídají požadavkům kladeným na práce daného druhu.

3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska systematiky člení autorka práci do sedmi kapitol (vedle obvyklých úvodu a závěru), které dále podrobněji člení. Práce má 63 stran stati+ z tohoto hlediska vyhovuje. V souladu se zadáním i cílem práce autorka na úvod práce vymezuje sám pojem majetkové podstaty, náležitou pozornost věnuje problematice zjišťování majetkové podstaty (a jejímu soupisu, následuje pojednání o vlastní správě (nakládání) s podstatou. Specifickou pozornost práce věnuje otázkám zpeněžení podstaty s tím, že se blížeji – v důsledku posledních změn – zabývá oddlužením.

4. Vyjádření k práci:

Cílem práce je dle autorky postihnout specifika procesu zpeněžení majetkové podstaty s využitím relevantních právních předpisů, odborné literatury a zkušeností právní praxe. Toho cíle práce úspěšně dosahuje. Téma je zpracováno pečlivě, autorka pracuje aktivně jak s literaturou, tak s judikaturou, jejíž výběr je reprezentativní. Vlastní přínos lze sledovat v podrobné agendě týkající se rozsahu majetkové podstaty. V rámci postižení jednotlivých způsobů zpeněžení majetku by si větší pozornost ve světle recentního vývoje oddlužení zasloužil postih majetku dlužníka podnikatele, byť naopak pozitivně hodnotím snahu o řešení problematiky zpeněžení závodu en gros.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce:	Úspěšné
Logická stavba práce:	Odpovídající
Práce s literaturou:	Aktivní, vyhovující, rozsah plně dostačující
Hloubka provedené analýzy:	Vyhovující
Úprava práce:	Odpovídající
Jazyková a stylistická úroveň:	Plně vyhovující

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Novela oddlužení řeší postižení majetku dlužníka podnikatele u splátkového kalendáře v oddlužení, autorka se zabývá prodejem závodu, ale mohla více variovat – co když jde o rodinný závod, dlužníka s více závody apod.?

Lze předpokládat větší využití exekučního prodeje po novele, resp. jaké má tento postup z hlediska jednotlivých způsobů řešení úpadku dlužníka limity?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Práce je plně způsobilá k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně až velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent

V Praze dne 17. ledna 2020