

Oponentský posudek na diplomovou práci
Mgr. Olgy Čepelové
„Zvláštní pracovní podmínky těhotných žen a matek“
kteřá je předkládána jako práce rigorózní

Předložená práce o rozsahu 124 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též četné přílohy vztahující se k tématu.

Autorka se nejprve zaměřuje na vymezení pojmu chráněných osob a jejich postavení v zaměstnání a na historický vývoj právní úpravy postavení žen v pracovním právu. Třetí kapitola je věnována mezinárodním a komunitárním dokumentům upravujícím pracovní podmínky žen, zejména příslušným úmluvám Mezinárodní organizace práce a směrnicím Rady ES.

Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž autorka rozebírá platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek těhotných žen a matek v novém zákoníku práce, tj. v zákoně č. 262/2006 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1.1.2007, a srovnává ji s právní úpravou zakotvenou v zákoně č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Nejdříve věnuje pozornost zásadě rovného zacházení a zákazu diskriminace a poté rozděluje svůj výklad do tří subkapitol, v nichž se zabývá zabezpečením žen před porodem, žen (mužů) po porodu a zaměstnanců při péči o děti po návratu do zaměstnání.

V poměrně obsáhlém závěru autorka hodnotí platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek těhotných žen a matek a upozorňuje na aplikační problémy. Přináší rovněž řadu námětů *de lege ferenda*. Některé z nich jsou poněkud diskutabilní.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně propojené, práce je přehledná. Autorka vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké a knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Zkoumá je v širších souvislostech – platnou právní úpravu srovnává s úpravou účinnou do 31.12.2006, zabývá se i aplikačními problémy. K řadě otázek zaujímá svůj názor. Zaměřuje se i na ekonomické a demografické aspekty zkoumaných otázek. Velkou pozornost věnuje příslušným dokumentům mezinárodního a komunitárního práva a judikatuře Evropského soudního dvora.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze drobné nepřesnosti převážně stylistického rázu (např. na str. 40, 58, 60), které však nikterak nesnižují celkově vysokou úroveň práce. U komentáře k vyhl. č. 261/1997 Sb. mohla diplomantka uvést, že jde o právní předpis, který nahradila vyhl. č. 288/2003 Sb., o které obsáhle píše. Na str. 97-98 je velmi zajímavý, i když do určité míry diskutabilní, výklad o právu či povinnosti čerpat mateřskou dovolenou. Názor autorky je sice poněkud netradiční, je však třeba ocenit, že o zkoumaných otázkách přemýšlí a zaujímá k nim svá stanoviska.

Posuzovaná práce je velmi zdařilá, zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně. Autorka prokázala velmi dobrou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce. Předložený elaborát převyšuje svým rozsahem i obsahem obvyklou úroveň diplomových prací.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Stangová, CSc.
oponent

V Praze dne 10. prosince 2007