



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Lucia Vilimovská**

Název práce: **US lobbyists in the EU: significance of home country regulation for lobbying behaviour in a less regulated environment**

Obor/Rok: MV/2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	70
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	90



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Téma nepříliš frekventované na akademické úrovni, přesto velmi významné. Provedená komparace podmínek lobbingu v USA a EU je velmi potřebná a byla zde provedena na velmi dobré úrovni.

Oceňuji vybraný teoretický rámec a zdůvodnění jeho výběru podložené odpovídajícími zdroji. Volba IPE a teorie racionální volby je vhodným rámcem. V případě dalšího zájmu o danou problematiku doporučuji S. Strange a její dvě knihy z let 1989, 1992 – tento pohled v této analýze chybí.

Metodologie a konkrétní data byla zvolena vhodně. Výzkumné otázky zodpovězeny, k paradoxnímu závěru došla analýzou datasetu u RQ3, kdy jsou to některé evropské, ne americké, organizace poskytující více informací nad rámec povinností. Dvě ze tří hypotéz verifikovány zřetelně, třetí se vymyká nastavení teorie her, i když možná data naznačují pozitivní trend.

Vedlejší kritéria:

Adekvátní seznam použitých zdrojů, jejich výtěžnost na velmi slušné úrovni.

Celkové hodnocení:

Předložená práce fundovaně zpracovává téma lobbyingu a porovnává americkou a evropskou praxi. Považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná známka: **A**

Podpis: