

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Václav Vopálenský

Datum:

22. 1. 2020

Autor:

David Krbušek

Název práce:

Role RNA helikáz v antivirové obraně

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem této bakalářské práce bylo rešeršním způsobem zpracovat dostupné informace o roli cytoplasmatických PRR (*pattern-recognition receptors*) v antivirové obraně při infekci eukaryotické buňky virem hepatitidy typu C se zaměřením na detailnější popis RIG-I, MAD5 a LGP2 drah.

Struktura (členění) práce:

Tato bakalářská práce je členěna naprosto klasicky, ničím nevybočuje z obvyklého uspořádání bakalářských prací.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor použil dostatečné množství zdrojů, které správně cituje. Autor pracuje s literaturou dobře a je schopen oddělit podstatné informace od informací nepodstatných. Přehledové články jsou řádně označeny.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce vlastní výsledky neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, text je přes svoji občasnou hutnost a množství zkratk vcelku čtivý. Obrázky text vhodně doplňují a usnadňují jeho pochopení. Velmi oceňuji zejména obrázek 6 s doplněnými negativními regulátory RLR.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Jako téměř všechny bakalářské práce tak i zpracování této práce mělo téměř klasický průběh. Počáteční pomalejší tempo přípravy práce bylo následováno intenzivním obdobím psaním a editace s finálním časovým stresem. Nicméně na práci autora byl patrný rychlý pokrok, po úvodních kapitolách, původně vyžadujících

relativně obsáhlou revizi textu, zejména s ohledem na množství používaných zkratk a komplikovanost textu, nastalo znatelné zlepšení a v závěrečných kapitolách bakalářské práce již editace nebyla téměř třeba. Ačkoliv se primární cíl této bakalářské práce, tedy popis a charakteristika cytoplasmatických helikáz účastnících se protivirové ochrany eukaryotických buněk se podařilo splnit, trošku stranou zůstala část věnující se přímo viru hepatitidy C a úniku tohoto viru před buněčným imunitním systémem.

Navzdory všemu nicméně tato práce ukazuje schopnost Davida orientovat se v problematice cytoplasmatických helikáz a vypracovat vcelku zdařilou literární rešerši na dané téma.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2