

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Presser Šimon

Název práce: Mediální obraz prezidentských kandidátů ve vybraných českých denících:

Případová studie mediální reprezentace prezidentských voleb v USA, Francii a České republice

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Kmetřková Zuzana

Pracoviště: Institut komunikačních studií a žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Finální podoba práce je přesně v souladu s odsúhlasenými tézami. Po hlubšom zapracovaní sa autora do tématiky sa práca pochopiteľne rozrástla v teoretickej aj empirickej časti, nie však na úkor dodržania stanovených a odsúhlasených téz.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V predloženej práci autor preukázal schopnosť pracovať samostatne s použitím odbornej a vedeckej literatúry (domáce aj zahraničné zdroje) a pracuje s dostačujúcim množstvom odbornej literatúry. Spracovanú problematiku zvládol na veľmi vysokej úrovni.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Za slabší bod práce, který hodnotím nižšou známkou sú citácie a ich riadny zápis. Miestami nedodrжанá citačná norma, však nie je na úkor kvality práce, všetky citované pasáže sú riadne zapísané a text práce neobsahuje citácie, ktoré by autor vydával za vlastné.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Význam sledovania mediálneho obrazu akýchkoľvek kandidátov v elektoriálnom procese, spojený s analýzou sledovania rozdielov medzi sledovanými denníkmi a jednotlivými kandidátmi je bezpochyby aktuálna a náročná téma diplomovej práce.

Autor k nej pristúpil vyzbrojený poznatkami z doterajších štúdií a metodologických prístupov z celého sveta. Analýza ostatných výskumov na danú tému je vyčerpávajúca a jej výsledkom je aplikovateľnejšia metodika pre ďalších bádateľov.

Prínosom záverečnej práce je skutočnosť, že autor neskúma len volebnú kampaň kandidátov na post prezidenta ČR vo dvoch vybraných denníkoch ale zasadil ju do širšieho Európskeho významu. Prípadová štúdia na základe zvolenej a v predchádzajúcej časti definovanej metodológie vykresluje mediálny obraz zvolených kandidátov. Ocenit' treba aj samotný rozbor v empirickej časti, ktorého výsledkom je reflexia stanovených metodík výskumu atribútov.

Úvodom stanovené ciele práca splňa a v niektorých prípadoch ich predčila.

V práci je výrazne viditeľný prínos pre prax a budúcich bádateľov.

Počas spoločnej komunikácie so školiteľom autor dodržiaval stanovené termíny a všetky odporúčania školiteľa. Celkovo hodnotím predloženú diplomovú prácu pozitívne ako samostatné a originálne riešené autorské dielo vysokej kvality.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 21. 1. 2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.