

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Kateřina Fečková

Název magisterské práce

Možnosti rozvoje zrakového vnímání u dětí v přípravné třídě základní školy

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomantka si pro práci zvolila oblast zrakového vnímání u dětí před nástupem do školy. Cílem práce je provést analýzu zrakové percepce na základě cílené stimulace prostřednictvím souboru pracovních listů v přípravné třídě základní školy. Autorka se zaměřila na rozvoj zrakové diferenciaci, zrakové analýzy a syntézy, vnímání konstantnosti tvaru, rozlišení vizuální figury a pozadí a vizuomotorické koordinace. Diplomantka provedla v přípravné třídě u zvoleného vzorku dětí test ke zjištění zrakového vnímání, poté s nimi byl realizován půl roku soubor na rozvoj zrakové percepce a poté opět provedeno testování. Autorce se podařilo ve svém výzkumném šetření prokázat vhodnost použití materiálů pro rozvoj všech složek zrakové percepce u dětí před zahájením vstupu do základní školy. Získané výsledky jednotlivých subtestů a výsledků Bc. Fečková graficky znázornila a okomentovala.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Můžete se vyjádřit podrobněji, o jaký design výzkumu se ve vaší práci jednalo? 2. I když bylo do výzkumu zařazeno malé množství respondentů, můžete formulovat doporučení pro pedagogickou praxi?

Dne: 19.12.2019

Podpis: