

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alexandr Sember Datum: 22.1.2020
Autor: Tomáš Pavlica	
Název práce: Evoluce pohlavních chromozómů u paprskoploutvých ryb (Actinopterygii)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Přehledová práce o charakteristikách pohlavní determinace, a především pak pohlavních chromozómů u ryb, včetně výčtu a charakterizace klasických i moderních metod jejich výzkumu.	
Struktura (členění) práce: Standardní	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? S přihlédnutím na fakt, že výzkum rybí pohlavní determinace je v posledních desetiletích značně produktivní, student se zvládl poprat s rozsáhlou literaturou více než důstojně. Literatura je citována správně a údaje z ní převzaté jsou relevantní. Tomáš jen bohužel neprovedl šťastně formátování Seznamu literatury, které je značně nepřehledné a kazí jinak výborný dojem z práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jeden obrázek a dvě tabulky jsou prezentovány vhodnou formou a obsahují hodnotné shrnující údaje, které dobře doplňují informace v textu. V modifikovaném obrázku se pouze nepovedlo převést všechny popisky adekvátně do českého jazyka. V práci se jinak vyskytuje minimum překlepů nebo editačních přehmatů. V tomto ohledu práci výrazně prospěl půlroční odklad s odevzdáním. Díky tomuto odstupu se i výrazně posunula jazyková úroveň práce.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Student se náročného tématu zhostil důkladně. Jeho náhled na danou problematiku byl navíc obohacen účastí na cytogenetických experimentech v Laboratoři genetiky ryb, takže některé popisované metody zná již i z praktické stránky. Jeho vztah k oboru jakožto i přístup k sepisování práce samotné se formovaly postupně, ale Tomáš ušel velký kus cesty, což je na výsledku znát. Cíle práce byly nepochybně splněny.

Otázky a připomínky oponenta:

Nemám žádné otázky ani připomínky. Bakalářská práce Tomáše Pavlici je zdařilá a plně ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2