

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Smolař
Téma práce:	Věková diskriminace v pracovním právu
Rozsah práce:	145.877 znaků
Datum odevzdání práce:	6.1.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil aktuální téma, které je velmi relevantní s ohledem na aktuální situaci na trhu práce, zároveň v domácí právní literatuře nebylo dosud přehledně zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné. K jeho náročnosti přispívá zejména bohatá evropská judikatura, jejíž potenciál diplomant využil v plném rozsahu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do pěti částí, které na sebe logicky navazují. Po formální a systematické stránce nemám práci co vytknout.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl komplexní rozbor úpravy zákazu věkové diskriminace v zaměstnání a povolání dle směrnice 2000/78/ES a identifikaci omezení tohoto zákazu za pomoci rozhodovací praxe Soudního dvora. Cílem práce je rovněž vztažení výsledků zkoumání na vybraná rozhodnutí českých soudů ve věcech věkové diskriminace. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor při zpracování práce postupoval zcela samostatně. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty Turnitin (z něj sice vyplývá podobnost s jinými publikovanými texty, jde však vždy o podobnost nižší než 9% a shodujícími se pasážemi jsou zejména řádné citace a texty právních předpisů).
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, oceňují zejména práci se zahraniční literaturou a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce začíná delší popisnou částí přibližující základní pojmy související se zákazem diskriminace. V dalších částech již autor pracuje s judikaturou, kriticky ji rozebírá, analyzuje a porovnává mj. i s dostupnou judikaturou českých soudů. Takový přístup hodnotím pozitivně. Je třeba vyzdvihnout, že

	autor v práci pracuje s přibližně 60 rozhodnutími Soudního dvora EU, která popisuje a rozebírá. Byť by v některých případech bylo možno o daných rozhodnutích vést i podrobnější úvahy, hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě. V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám: 1) Jaké stanovisko zaujal SDEU k polské reformě justice a jaký je názor autorky na předmětnou judikaturu?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 8.1.2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce