

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Iva Koulová
Téma práce:	Domácí násilí a jeho prevence
Rozsah práce	108 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4. listopadu 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je tématem stále aktuálním. Jeho závažnost je celospolečenská, nikoli pouze právní. Svoji podstatou jde o interdisciplinární téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem ke své interdisciplinaritě si zpracování tématu vyžadovalo znalosti z mnoha vědních oborů, nejen z trestního práva hmotného a procesního, ale rovněž z kriminologie a zejména viktimologie. Kromě těchto znalostí autorka vhodně pracovala i se statistickými daty, které sama shromáždila na základě samostatně vytvořeného dotazníkového šetření.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka předložila práci, která má vysokou formální úroveň. Text je členěn logicky přehledně, kapitoly jsou svým obsahem a kvalitou velmi vyvážené. Logicky na sebe navazují a částečně jsou i provázané. Autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. S použitými prameny pracuje řádně, poznámkový aparát má velmi úhledný.

4. Vyjádření k práci

Celková formální i obsahová úroveň předložené práce je na vysoké úrovni. Z hlediska požadavků na diplomovou práci se jedná o kvalitní a komplexní zpracování tématu. V práci je obsaženo velké množství (převážně pouze českých) pramenů. Jedná

se na poměry diplomové práce o práci velmi rozsáhlou. Práce má více než 145 normostran, za textem jsou navíc přiloženy rozsáhlé přílohy. Přesto je práce velmi čtivá. Autorka má osobitý styl psaní a předložila text, který je přes svou délku velmi čtivý. Práce je zaměřena převážně trestněprávně, i když se autorka snažila propojit trestněprávní aspekty domácího násilí s preventivní činností v rámci vzdělávání mládeže na základních a středních školách. Trestněprávní aspekty jsou rozebrány do hloubky, autorka je rozdělila na hmotněprávní a procesní. Zvláštní pozornost pak věnuje problematice obětí, což je vzhledem k samostatnému legislativnímu zpracování vhodné. Pojednání o trestněprávních aspektech předchází analýza právní úpravy mimotrestní. To je s ohledem na fragmentárnost a subsidiaritu trestního práva zcela správné. Pokud jde o dotazníkové šetření, autorka si myslela, že se jí podaří shromáždit větší množství dat. I tak je podle mého názoru vzorek dostatečně reprezentativní a závěry učiněné na základě tohoto šetření mají svou relevanci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborná práce s adekvátním množstvím pramenů, které jsou vhodně vybrány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na velmi dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná. Ocenění zaslouží zejména systematickostí práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná. Diplomantka prokázala schopnost podat komplexní výklad jednotlivých problémů a formulovat právní názor.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se při obhajobě mohla vyjádřit především ke způsobu zpracování a realizaci dotazníkového šetření.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 19. ledna 2020

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

vedoucí práce