

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Sociální faktory a aktivity ovlivňující míru kognitivního stárnutí – analýza dat studie SHARE

Autor práce: Bc. Miroslav Líbal

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná práce se zaměřuje na velice aktuální tématem provázející proces stárnutí populace, a sice poklesem kognitivních funkcí ve stáří. Na longitudinálních datech se autor snaží přispět k poznání, jak sociální vazby a volnočasové aktivity ovlivňují kognitivní zdraví, resp. míru kognitivního stárnutí. Autor si v úvodu klade celkem 7 hypotéz, které jsou s ohledem na komplexnost studovaného vzorku populace a zvolené metody stanoveny realisticky.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení práce přináší kapitola druhá až čtvrtá, kde autor představuje proces kognitivního stárnutí a neurofyzilogické a strukturální změny mozku vedoucí k demenci, dále představuje teorii patogeneze a salutogeneze pro kognitivní zdraví. Zdůrazňuje preventivní přínos epidemiologického výzkumu k problematice, zejména možné kvantifikace potenciálu modifikovatelných rizikových i protektivních faktorů. V neposlední řadě autor diskutuje rizikové a protektivní faktory pro vznik/rozvoj demence a představuje klíčové studie hodnotící vliv sociálních vazeb na kognitivní zdraví.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor pro ověření hypotéz pracovat s individuálními daty studie SHARE. Ve své analýze využil data za respondenty, kteří se zúčastnili všech sedmi doposud proběhlých vln studie. Oceňuji především, jakým způsobem se vypořádal s longitudinálním typem dat, nezbytností propojit všechny vlny, nadefinováním si proměnných, ať již vysvětlovaných či vysvětlujících napříč vlnami či jakým způsobem sestavil jednotlivé modely. Je opravdu nezbytné vyzdvihnout práci s daty takto rozsáhlé studie napříč jednotlivými vlnami.

Vzhledem k přístupu autora k problematice (patogeneze a salutogeneze), byl autor nucen vytvořit si dva samostatné modely testující vliv vybraných faktorů na kognitivní zdraví. Jednak testoval, jaké rizikové faktory ovlivňují „těžkou kognitivní poruchu“ a jednak jaké protektivní faktory ovlivňují „maximální kognitivní kondici“ (které nejsou doplňkem). K otestování hypotéz autor vhodně použil metodu binární logistické regrese.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou přehledně prezentovány v kapitole 6. Nechybí kritické zamyšlení nad některými výsledky, nad kvalitou dat či způsobem zjišťování informací u respondentů.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěry práce jsou zformulovány jasně a přehledně. Autor v kapitole diskuzí hypotéz odpovídá na všechny zkoumané hypotézy a zjištěné výsledky detailně komentuje.

### **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:            výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň:        výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň:            výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

#### **Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

V práci je nachází pár chyb či překlepů (např. tabulka x), které však výrazněji neruší při čtení textu. Práce je naopak psána velice čtivou, přesto odbornou češtinou.

### **3. Souhrn**

#### **Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Autorovo hodnocení problematiky ze dvou stran, tj. sledování jak rizikových faktorů vedoucích k poklesu kognitivních funkcí, tak protektivních faktorů udržujících maximální kognitivní funkce považuji za velice přínosné. Autor se snažil přispět k poznání zaměřením na modifikovatelné faktory, jelikož ty autor vnímá jako klíčové pro posilování kognitivního zdraví ve stáří.

Z práce je patrný enormní zájem studenta o danou problematiku. Student pracoval samostatně, spolupráci s ním považuji za velmi dobrou, byť jeho schopnost nechávat vše na poslední chvíli je pravděpodobně nemodifikovatelná.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

#### **Otázky k obhajobě**

Na základě Vašich analýz, jaké by bylo Vaše jedno hlavní doporučení pro zachování maximální kognitivní kondice?

Datum: 21.1.2020

**Autor posudku: RNDr. Michala Lustigová**

Podpis: